

Technická univerzita v Liberci

FAKULTA PŘÍRODOVĚDNĚ-HUMANITNÍ A PEDAGOGICKÁ

Katedra: Katedra románských jazyků

Studijní program: Specializace v pedagogice

Studijní obor: Španělský a anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

HOMOSEXUALIDAD EN ESPAÑA
HOMOSEXUALITY IN SPAIN
HOMOSEXUALITA VE ŠPANĚLSKU

Bakalářská práce: 11-FP-KRO- 008

Autor:

Petra FRIMLOVÁ

Podpis:

.....

Vedoucí práce: doc. Miroslav Valeš, Ph.D.

Konzultant:

Počet

stran	grafů	obrázků	tabulek	pramenů	příloh
57	-	-	5	40	2

V Liberci dne:

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

FAKULTA PŘÍRODOVĚDNĚ-HUMANITNÍ A PEDAGOGICKÁ

Katedra románských jazyků

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(pro bakalářský studijní program)

pro (kandidát): Petra Frimlová
adresa: Loučná 69, Janov nad Nisou, 468 11
studijní obor (kombinace): Specializace v pedagogice, anglický a španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Název BP: **Homosexualita ve Španělsku**
Název BP v angličtině: **Homosexuality in Spain**
Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Valeš, Ph.D.
Konzultant:
Termín odevzdání: 22.4.2011

Poznámka: Podmínky pro zadání práce jsou k nahlédnutí na katedrách. Katedry rovněž formulují podrobnosti zadání. Zásady pro zpracování BP jsou k dispozici ve dvou verzích (stručné, resp. metodické pokyny) na katedrách a na Děkanátě Fakulty přírodovědně-humanitní a pedagogické TU v Liberci.

V Liberci dne 15.12.2009


děkan


vedoucí katedry

Převzal (kandidát): PETRA FRIMLOVÁ

Datum: 25.2.2010

Podpis: Frimlová

Název BP: HOMOSEXUALITA VE ŠPANĚLSKU

Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Valeš, Ph.D.

Cíl: Porovnání situace homosexuální menšiny v katolickém Španělsku a České republice z hlediska historického i aktuálního, analýza průběhu schvalování zákona o homosexuálním manželství a s ním spojenou adopcí ve Španělsku, zjišťování aktuální situace homosexuálních párů, jež se rozhodly pro adopci dítěte

Požadavky: Prokázání schopnosti aplikovat teoretické a praktické znalosti, dovednosti a kompetence získané v průběhu studia

Metody: Sbírání faktů metodou rozhovorů, dotazníků, vyhledávání literárních, novinových, rozhlasových zdrojů

Literatura: Mira, Alberto. De Sodoma a Chueca: Una historia cultural de la homosexualidad en España en el siglo XX. Barcelona: Egalés, 2004.
Cleminson, Richard. Anarquismo y homosexualidad. Huerga y Fierro Editores, 1995.
Cañamares Arribas, Santiago. El Matrimonio Homosexual En Derecho Español Y Comparado. Iustel Portal Derecho, S.A, 2007.
Rodríguez González, Felix. Cultura, homosexualidad y homofobia: Vol. I/ Perspectivas gays. Laertes, 2007.

Čestné prohlášení

Název práce: Homosexualita ve Španělsku

Jméno a příjmení autora: Petra Frimlová

Osobní číslo: P08000289

Byl/a jsem seznámen/a s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména § 60 – školní dílo.

Prohlašuji, že má bakalářská práce je ve smyslu autorského zákona výhradně mým autorským dílem.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracoval/a samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím bakalářské práce a konzultantem.

Prohlašuji, že jsem do informačního systému STAG vložil/a elektronickou verzi mé bakalářské práce, která je identická s tištěnou verzí předkládanou k obhajobě a uvedl/a jsem všechny systémem požadované informace pravdivě.

V Liberci dne: 2. 12. 2011

Petra Frimlová

Poděkování

Velké poděkování patří panu doc. Miroslavu Valešovi, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady a skvělou spolupráci nejen při psaní bakalářské práce, ale i po celou dobu studia na katedře románských jazyků.

Poděkování patří také všem účastníkům rozhovorů, kteří obohatili tuto práci o své osobní i profesní zkušenosti.

V neposlední řadě děkuji mé rodině za podporu a zázemí při studiu.

Agradecimiento

Quiero dar las gracias a doc. Miroslav Valeš, Ph.D. por su supervisión, sus consejos y su colaboración tanto durante la creación del trabajo, como durante toda la época de estudios en la cátedra de lenguas románicas.

Quiero expresar las gracias también a todos los participantes de las entrevistas que han enriquecido este trabajo por sus experiencias personales y profesionales.

Por último agradezco a toda mi familia su apoyo durante mis estudios.

RESUMEN DEL TRABAJO

El contenido del trabajo se centra en los cambios sociales recientes dentro de la tradicionalmente católica sociedad española durante las últimas tres décadas, concretamente en la nueva ley que permite los matrimonios homosexuales junto con la adopción de niños por las parejas homosexuales. El trabajo investiga las posibles consecuencias que surjan de dicha ley, entre otras también el cambio en la concepción de los modelos tradicionales de familia. El objetivo de este trabajo es examinar si la sociedad española está preparada para estos grandes cambios recientes y si estos cambios están reflejados por el sistema educativo español. El trabajo enfoca tanto el punto de vista político como el sociológico, la colaboración de las organizaciones estatales pero también las ONGs con las parejas homosexuales, la complejidad del proceso de adopción, pero sobre todo investiga las posibilidades del profesorado a la hora de plantear en el aula las problemáticas sociales actuales, como es por ejemplo la inmigración, discriminación, pero también la diferente orientación sexual o el diferente modelo de familia.

Palabras claves: homosexualidad, homofobia, matrimonio homosexual, adopción, familia homoparental, ley de educación, educación hacia la tolerancia

WORK SUMMARY

The content of the work focuses on the recent social changes in the traditionally catholic Spanish society during the last three decades, but especially on the legalization of the homosexual marriage, which is connected with the legal adoption of children by the homosexual couples, and another consequences which are brought by the new law, among others the change in the traditional conception of a family. The objective of the work is to investigate if the Spanish society is prepared for these social changes and if or how are these changes reflected within the educational system. The work concentrates not only on the political background of the issues, but also on the social backgrounds as for example the cooperation between the state or non-governmental organizations and the homosexual couples, the homosexual adoption, but above all the work tries to examine all the accessible possibilities which would enable the educators to include the actual social problems like immigration, discrimination, different sexual orientation or the unconventional family models into the schooling programme.

Key words: homosexuality, homophobia, homosexual marriage, adoption, homosexual parenting, educational law, education for tolerance

ANOTACE PRÁCE

Obsah práce se zaměřuje na sociální změny v tradičně katolické španělské společnosti během posledních tří dekád, konkrétně však na uzákonění homosexuálního manželství, s ním spojenou adopci dětí homosexuálními páry, a další důsledky, které s sebou tento zákon přináší, mj. i změnu v chápání tradičního modelu rodiny. Úkolem práce je zjistit, na kolik je španělská společnost na tyto změny připravena a zdali jsou tyto změny reflektovány ve španělském vzdělávacím systému. Práce se zaměřuje jak na politický kontext tématu, tak i na kontext sociální, zkoumá proces adopce a spolupráci státních i nestátních organizací s homosexuálními páry, ale především se zabývá dostupnými možnostmi pedagogů zahrnovat do výuky aktuální společenské problémy jako je například imigrace, diskriminace, rozdílná sexuální orientace či netradiční model rodiny.

Klíčová slova: homosexualita, homofobie, homosexuální manželství, adopce, rodina rodičů stejného pohlaví, školský zákon, výchova k toleranci

Índice

Introducción, objetivos y división del trabajo	10
Metodología del trabajo	12
Metodología en general, fuentes.....	12
Metodología de las entrevistas en profundidad, proceso.....	13
I. Punto de vista político	17
Importancia y actualidad del tema.....	17
Un poco de historia, Constitución de 1978.....	18
Nuevos cambios del Código Civil, el matrimonio homosexual	18
Aprobación de la ley y su controversia, partidos políticos.....	19
Entrevista con la profesora de Derecho Civil de la Universidad de Burgos	20
Conclusión de la Parte I.....	21
II. Punto de vista sociológico.....	22
Organizaciones y asociaciones	22
Entrevistas en las asociaciones	22
1. Programa de Información y Atención a Homosexuales y Transexuales de la Comunidad de Madrid.....	22
2. COLEGA Valenciana.....	23
Estudios publicados	24
Estadísticas	26
1. Opinión pública	26
2. Número de los matrimonios contraídos.....	27
Adopción	30
Entrevista con la pareja homosexual	30
Conclusión de la Parte II	33
III. Enseñanza y educación.....	34
Necesidad de sensibilización	34
Ley Orgánica de Educación.....	35
Educación para la ciudadanía y los derechos humanos.....	36
Entrevista con el profesor del colegio de Burgos	38

Análisis de los materiales educativos	42
1. Materiales formales	42
2. Materiales alternativos.....	43
3. Materiales complementarios.....	46
Observaciones de la asignatura Educación intercultural	46
Conclusión de la Parte III	47
IV. Conclusiones	49
La ley del matrimonio homosexual, adopciones, organizaciones	49
Enseñanza	49
Sociedad vs. Política.....	50
Anexos.....	52
Bibliografía.....	54

Introducción, objetivos y división del trabajo

La hipótesis general del trabajo supone que en España hay un elevado número de niños adoptados por dos madres o dos padres, ya que la modificación del Código Civil que permite los matrimonios homosexuales y la adopción de niños está en vigor desde el año 2005. Si nos imaginamos esta situación, la consecuencia inmediata es la premisa de que existirán numerosas instituciones que apoyan tanto a los colectivos LGBT (lesbianas, gais, bisexuales, transexuales) y el proceso de adopción como también a los educadores y al profesorado en cuanto al material educativo. Considerando estos hechos podemos creer que las instituciones de enseñanza deberían plantear las temáticas sociales actuales, entre otros el tema de la homosexualidad para que no sea un tabú, y en consecuencia, para evitar la homofobia.

Por esta razón el objetivo del trabajo es investigar si la sociedad española está familiarizada con estos grandes cambios en los modelos tradicionales de familia y con los cambios sociales en general. La investigación observará si la educación refleja de alguna manera estos cambios, y se basará además de la lectura especializada también en las opiniones de la gente, tanto de los especialistas como de la gente común.

Sin juzgar dicha ley, vamos a estudiar el proceso necesario para su aprobación, concretamente la situación política que permitió este cambio hacia la liberalización, y las consecuencias que pueden surgir de la misma. Los fenómenos que nos van a interesar también son el proceso de adopción, el porcentaje de niños adoptados y la disposición de las instituciones estatales, sobre todo de los centros de enseñanza pública.

El trabajo está dividido en 4 partes fundamentales:

La primera parte, llamada el Punto de vista político, nos va a explicar el fondo político de la problemática de la homosexualidad. Nos describe los cambios recientes en las actitudes hacia la homosexualidad reflejados en las leyes y sus respectivas modificaciones. También vamos a observar todo lo que puede influir un partido político y para todo esto vamos a aprovechar el comentario de una profesora de Derecho Civil de la Universidad de Burgos.

La segunda parte, titulada el Punto de vista sociológico, está dedicada a las organizaciones que apoyan el proceso de la adopción, a las estadísticas de los matrimonios homosexuales y de los niños adoptados, y además a los colectivos vinculados a esta problemática. En este apartado nos encontramos con los comentarios de varias personas, concretamente de una

socióloga, de un representante de una asociación y de una familia homoparental que quiere adoptar a un niño.

En la tercera parte nos vamos a dedicar a la enseñanza y sus posibilidades. Se observa la Ley Orgánica de Educación y las posibilidades de la asignatura Educación para la ciudadanía. Con sus experiencias profesionales nos va a familiarizar un profesor y también se estudiarán los diferentes materiales educativos. Al final del capítulo se mencionan las experiencias de la asignatura Educación intercultural, de la Universidad de Burgos.

Al terminar viene la cuarta parte, que es ya la conclusión, la que nos dará respuestas a todas las preguntas y confirmará o desmentirá la hipótesis inicial.

La razón para investigar en este campo es que siento una necesidad personal, como futura pedagoga, de tratar problemáticas actuales de la sociedad con mis futuros alumnos. Como nuestra sociedad está cambiando cada vez más gracias a las consecuencias del sistema económico, a la inmigración, etc., creo que el profesorado debería estar preparado para reflejar estas problemáticas. Sin embargo, no siempre la formación pedagógica tradicional proporciona la formación adecuada en este aspecto.

El tema de la homosexualidad puede parecer silenciado pero si lo miramos desde más cerca, descubrimos que no lo es. Al contrario, nos puede sorprender la actualidad y urgencia del tema. Al enterarme de que en España, un país católico y conservador, como muchas veces sigue pareciendo a nuestros ojos, desde el año 2005 está aprobada la ley que permite el matrimonio homosexual, y junto con ello la adopción de niños por las parejas homosexuales, me ha interesado estudiar la actitud y la reacción de la sociedad española y de las instituciones de enseñanza a este hecho.

Si nos damos cuenta de que hasta el año 1975 la homosexualidad era un delito, este gran cambio nos puede extrañar. Por lo tanto, es cierto que se nos pueden ocurrir preguntas del tipo: ¿Está la sociedad española preparada y adaptada para estos grandes cambios? ¿Cómo la sociedad española y la enseñanza reflejan las recientes modificaciones de las leyes? ¿Están las instituciones, y específicamente las instituciones de enseñanza, preparadas para plantear el tema de los cambios sociales y concretamente la problemática de la familia homoparental? ¿Tiene el profesorado algunas posibilidades de formación posterior en cuanto a los nuevos fenómenos de la sociedad? Lo que pretende este trabajo es investigar las respuestas a todas estas preguntas.

Metodología del trabajo

Metodología en general, fuentes

Al principio tenemos la hipótesis general y mediante la propia recogida de datos y la lectura de los materiales especializados, como por ejemplo de varios estudios y materiales educativos, vamos a averiguar si nuestra hipótesis es real.

El método en el que está basada la recogida de datos son las entrevistas en profundidad con 6 personas. El primer entrevistado es una profesora de Derecho Civil gracias a la que he entendido el fondo político y jurídico de la problemática.

El segundo entrevistado es una pareja casada de hombres adultos, que está ya tres años en proceso de adopción y nos contará su experiencia personal, tanto en el trabajo como en el ámbito familiar y privado. El contacto a ellos lo obtuve de una compañera de clase de la asignatura Educación intercultural, donde el tema homosexualidad versus educación levantó también mucha polémica. Gracias a ellos tuve la posibilidad de ponerme en contacto con varias asociaciones y, paso por paso, buscar a las personas que me pudieran dar respuestas a mis preguntas.

Otro participante es una socióloga del Programa de Información y Atención a los Homosexuales y Transexuales de la Comunidad de Madrid, gracias a la que he podido visitar este centro y familiarizarme con sus numerosas funciones.

El quinto entrevistado es un miembro de la asociación Colega Valenciana que me ha introducido el fenómeno de la migración dentro del estado por razones de la sexualidad, de las comunidades más conservadoras a las más liberales, hecho que también está reflejado en el estudio sobre las *Necesidades de la Población Transexual y Homosexual en el Municipio de Madrid* (Romero, et al., 2009, p. 166).

Para obtener una opinión y una experiencia personal, subjetiva, procedente del ámbito de la educación, y además algunos materiales educativos auténticos, he entrevistado al sexto participante, un profesor de la asignatura Educación para la ciudadanía.

Además, otra fuente para este estudio era la asignatura de Educación intercultural en la Universidad de Burgos, durante la que eran introducidas las temáticas más actuales de la interculturalidad en España.

No podemos olvidar, como siguiente fuente de datos, la literatura especializada en el tema: los estudios de varios autores y asociaciones, por ejemplo el estudio mencionado anteriormente sobre las *Necesidades de la Población Transexual y Homosexual en el Municipio de Madrid* (Romero, et al., 2009), *De Sodoma a Chueca* (Mira, 2004), *Desarrollo infantil y adolescente en familias homoparentales* (González, et al., 2002), o incluso materiales educativos, concretamente el sílabo de Educación para la ciudadanía del año 2010/2011 del Colegio Juan del Vallejo de Burgos.

Metodología de las entrevistas en profundidad, proceso

Cada participante, antes de empezar la entrevista, tenía que firmar un consentimiento donde había sido informado sobre la grabación de la entrevista, sobre sus derechos y también sobre la anonimidad garantizada. El ejemplo del consentimiento viene a continuación en la siguiente página. (Tabla 1).

Las entrevistas generalmente contenían entre 10 y 15 preguntas, algunas de ellas duraron 20 minutos, como con la profesora de Derecho Civil, otras casi una hora (la pareja homosexual), por los otros temas que surgieron a las preguntas. La lista con las preguntas está también adjunta a continuación. (Tabla 2).

Creemos que por la naturaleza del análisis ejercido no era imprescindible transcribir las entrevistas en toda su amplitud, sino hacer una síntesis del comentario o transcribir la respuesta solamente en los casos más importantes, donde era necesaria la cita exacta. Las transcripciones individuales se distinguen en su forma por el carácter diferente de las entrevistas y las personas entrevistadas, con el fin de respetar sobre todo la naturaleza de la entrevista.

Todos los datos e informaciones recogidas están comparados y relacionados con la lectura especializada.

Tabla 1: Formulario de consentimiento de los participantes

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO DE LOS PARTICIPANTES	
Universidad: Universidad de Liberec Departamento de las Lenguas Románicas Studentská 2, Liberec, 461 17 República Checa	Investigadora: Petra Frimlová email: petra.frimlova@yahoo.com tel. 00420723155344 0034665064933
Descripción del proyecto: El tema de este proyecto es la Homosexualidad en España y el objetivo del trabajo es investigar la situación actual de diferentes puntos de vista - político y sociológico. La investigación se basará en las opiniones y experiencias de parejas del mismo sexo que quieren adoptar a un niño, de personas que trabajan en diversas organizaciones favoreciendo la tolerancia e interculturalidad/multiculturalidad, de profesores de las instituciones educativas, en materiales educativos y en opiniones de varios miembros de la sociedad española.	
Actuación: <ul style="list-style-type: none"> • usted va a ser preguntado para dar sus opiniones sobre varias preguntas en una entrevista que va a ser grabada • es únicamente su decisión si usted va a participar en este proyecto o no 	
Interrumpir su participación: <ul style="list-style-type: none"> • usted tiene el derecho de rechazar a responder a cualquiera pregunta por cualquiera razón • usted tiene el derecho de dejar de participar en cualquier momento 	
El investigador promete: <ul style="list-style-type: none"> • mantener la privacidad de sus datos personales • usar nombres ficticios, se le garantiza la anonimidad • usar estos materiales únicamente para su tesis y como un material para el mejoramiento de la educación cívica (no para beneficiar de ellos) 	
Los participantes están de acuerdo con: <ul style="list-style-type: none"> • ser grabados • dar permiso al investigador para poner la transcripción de la entrevista en su tesis sin mencionar el nombre o otros datos personales de los participantes • no obtener ningún beneficio, puesto que el investigador no lo hace para beneficiarse de ello • el uso de los materiales en el ambiente académico, el uso de ellos en el futuro para otras investigaciones o presentaciones 	
Nombre del participante:	
Firma del participante:	Fecha:
Firma de la investigadora:	Fecha:

Tabla 2: Preguntas para las entrevistas

<p style="text-align: center;">ENTREVISTA CON LA PROFESORA DE DERECHO CIVIL</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué dice la Constitución Española sobre la homosexualidad? 2. ¿Me puede explicar un poco el Artículo 44 del Código Civil? ¿Es este el artículo que permite el matrimonio homosexual? 3. ¿Cómo puede el Partido Popular cambiar la ley? 4. ¿Qué centros facilitan la adopción? 5. Si la pareja se siente discriminada, ¿dónde puede quejarse, a dónde puede dirigirse? 6. ¿Qué personas administran la boda civil? ¿Dónde se puede celebrar la boda?
<p style="text-align: center;">ENTREVISTA CON LA PAREJA HOMOSEXUAL</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué organizaciones hay en la región de Palencia que se ocupan de estas minorías? 2. ¿Qué condiciones hay que cumplir para poder adoptar a un niño? 3. ¿Cuánto tiempo tarda todo el proceso? 4. ¿Con qué organizaciones colaboráis en cuanto a la adopción? ¿Qué organización os ayuda? 5. ¿Hay diferencias entre las individuales comunidades autónomas en cuanto al proceso de la adopción? 6. ¿Cuánto tiempo lleváis en el proceso de la adopción? 7. ¿Cuáles son los problemas con los que os enfrentáis frecuentemente en la sociedad española? 8. ¿Algunos amigos vuestros ya han conseguido la adopción? 9. ¿Participáis vosotros en algunas fiestas?
<p style="text-align: center;">ENTREVISTA CON LA SOCIÓLOGA DE MADRID</p> <p>La entrevista surgió de modo espontáneo pero da respuestas a preguntas de tipo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué función tiene vuestro centro? 2. ¿Pueden acudir aquí los padres homosexuales o incluso los profesores que necesitan vuestra ayuda? 3. ¿Prepara vuestro centro algunos materiales educativos? 4. ¿Ha hecho vuestro centro algunos estudios recientes?
<p style="text-align: center;">ENTREVISTA CON EL MIEMBRO DE LA COLEGA VALENCIANA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es lo que concretamente hace la organización Colega Valenciana? 2. ¿Ayuda a parejas con el proceso de adopción? 3. Si puede adoptar una persona, después del matrimonio, ¿tiene el otro cónyuge derecho al niño? 4. ¿Se sabe un número de parejas que han contraído el matrimonio desde el año 2005 o de las que han adoptado a un niño en la Comunidad Valenciana? 5. ¿Prepara vuestro centro algunos materiales para la educación? 6. ¿Estáis en contacto con otros centros, por ejemplo con Triángulo?

7. ¿Se nota la diferencia entre la Comunidad Valenciana y otras comunidades? Es decir, ¿puede la Comunidad Valenciana ser considerada más liberal que por ejemplo Castilla y León?
8. ¿Resolvéis casos de discriminación?
9. Reacciones de la gente ante la Ley de 2005 en la Comunidad Valenciana-¿De qué partido está a favor la gente?
10. ¿Existen algunos estudios recientes sobre las adopciones desde el 2005?

ENTREVISTA CON EL PROFESOR DE EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA

1. ¿Qué temas contiene la asignatura de Educación para la ciudadanía?
2. ¿Qué otras asignaturas hay de este tipo?
3. ¿Qué libertad tiene el profesor en cuanto a los temas o el contenido, y qué documentos oficiales tiene que seguir?
4. ¿Cuál es el tema más importante? ¿La religión, la inmigración, la homosexualidad, o la democracia en general?
5. ¿Se trabaja también la problemática de género y la homosexualidad?
6. ¿Ha habido alguna vez niños con dos padres o dos madres?
7. ¿Han ocurrido alguna vez problemas en cuanto a esta temática?
8. ¿Ha colaborado alguna vez el centro educativo con alguna organización especializada?
9. ¿Dónde se puede pedir ayuda o informaciones?

I. Punto de vista político

Importancia y actualidad del tema

En esta parte del trabajo vamos a estudiar el proceso de aprobación de la modificación del Código Civil, sus causas y consecuencias. Pero es importante mencionar que, aunque una vez aprobada, la ley no deja de provocar a sus oponentes. En relación con la crítica al Código Civil hay que mencionar varios acontecimientos recientes que nos pueden demostrar la actualidad del tema.

Aun el Papa, durante su visita a España en noviembre 2010, no olvidó de criticar la modificación del Código Civil, que permite los matrimonios homosexuales, ni en su misa en La Sagrada Familia. “Durante su homilía, pronunciada en latín, castellano y catalán, Benedicto XVI cargó contra las leyes que permiten el aborto y los matrimonios homosexuales, al tiempo que defendió el concepto de familia “natural”, para la que pidió ayudas estatales.” (Diariocrítico.com, 2010).

Para poder imaginar la indignación de la sociedad en otros países en cuanto a esta temática, vamos a mencionar el caso reciente de Serbia, donde en el mismo mes de noviembre de 2010 tuvo lugar la famosa Gay Pride, que es conocida en España como el día del Orgullo Gay. La manifestación de la sociedad, abierta y tolerante hacia otras formas afectivo-sexuales, terminó con cientos de heridos por los adversarios de las filas de extrema derecha o católicos fundamentalistas. (Koubek, 2010).

Otra razón para manifestar la actualidad del tema es el hecho de que la Gay Pride Internacional, o el Día de la Tolerancia, tuvo lugar por primera vez en la República Checa, exactamente el día 13 de agosto de 2011 en Praga, titulado como Prague Pride. Las reacciones de la sociedad checa, como de la gente de otros países, no se dejaron esperar. Supongo que para todos lo más sorprendente fue la declaración de Petr Hájek, el secretario del presidente, que dijo abiertamente que se trataba de una “acción de presión por parte de los homosexuales” y designó a esta minoría como “aberrante”. También criticó mucho el apoyo de este acontecimiento por parte del alcalde de Praga, que pertenece a un partido derechista y conservador. (ČTK, 2011).

Todo esto son solamente unos fragmentos para entender que realmente no se trata de un tema silenciado.

Un poco de historia, Constitución de 1978

La ciudad de Madrid es percibida como una ciudad cada vez más multicultural y cosmopolita, cada vez más abierta a la libertad democrática y a la propia afectividad y sexualidad.

Sin embargo, esta es una realidad muy reciente. Hace un par de décadas todo era diferente. En la Segunda República, ya en el siglo XX, el 4 de agosto de 1933 se aprueba la Ley de Vagos y Maleantes que fue modificada por la Ley de 15 de julio de 1954, en la que se incluye a los homosexuales en la lista de sujetos peligrosos. Además, el 4 de agosto de 1970 fue aprobada la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación social, dirigida, como la anterior, a la represión policial de determinadas conductas entendidas como peligrosas, es decir, también a la conducta homosexual. Los homosexuales eran internados en establecimientos de reeducación o aun en las prisiones. (Romero, et al., 2009, p. 161).

Así era la época del franquismo, basada firmemente en la moral católica. No obstante, el gran cambio vino en el año 1978, después de la muerte de Franco, con la Constitución Española. Para nosotros es importante el artículo 14, que por primera vez habla de la igualdad de la ciudadanía ante la Ley y contra la discriminación con el siguiente texto:

Artículo 14.

Los españoles son iguales ante la Ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social. (Base de datos de legislación, 2011b).

Se trataba del primer punto de apoyo a la diversidad, desde el que se podía comenzar a reclamar una serie de derechos. Así durante el año 1979 y los años 80 salieron de la cárcel los ex-presos sociales.

Nuevos cambios del Código Civil, el matrimonio homosexual

Ahora viene el cambio más importante, y esto es la modificación del Código Civil en el año 2005. La Ley 13/2005, de 1 de julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio, “regula el matrimonio entre personas del mismo sexo, con plenitud e igualdad de derechos y obligaciones que el celebrado entre personas de distinto sexo.” (Romero, et al., 2009, p. 175).

El artículo 44 del Código Civil nos dice que:

El hombre y la mujer tienen derecho a contraer matrimonio conforme a las disposiciones de este Código.

La novedad está en la segunda parte del artículo 44 que viene a continuación:

El matrimonio tendrá los mismos requisitos y efectos cuando ambos contrayentes sean del mismo o de diferente sexo. (Base de datos de legislación, 2011a).

Es importante señalar que no se trata de una ley específica o una mención expresa a la adopción por parte de parejas homosexuales, sino que los derechos tanto de las parejas heterosexuales como de las homosexuales son puestos iguales, así tanto el derecho al matrimonio, a la adopción y a la herencia, por ejemplo. Solamente esta oración ha cambiado la vida de miles de personas y ha levantado mucha polémica y desacuerdo.

Aprobación de la ley y su controversia, partidos políticos

Era el Partido Socialista Obrero Español el que en su programa electoral en el año 2004 para las elecciones generales anunció que iba a esforzarse para que los homosexuales también tuvieran el derecho a contraer matrimonio. El anteproyecto de la ley contaba con una equiparación total de derechos a las parejas heterosexuales, es decir, también permitía la adopción de menores por parte de las parejas del mismo sexo. El PSOE después ganó las elecciones y el nuevo Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, siguió con su proyecto de la ley de acuerdo con su programa electoral. (Matrimonio homosexual en España, 2011).

Aunque el proyecto de la ley levantó mucha crítica y polémica en la sociedad española, al ser presentado ante el Congreso de los Diputados el día 1 de octubre de 2004, todos los grupos parlamentarios, excepto el del Partido Popular y los diputados de Unió Democràtica de Catalunya, se mostraron favorables a esta reforma. El denominado ‘Proyecto de Ley de Reforma del Código Civil’ salió adelante, con 183 votos a favor, 136 en contra y seis abstenciones, el día 21 de abril de 2005. (Matrimonio homosexual en España, 2011).

Pero aun así la lucha no fue fácil. “Dicha Ley fue rechazada por el Senado, criticada por el Consejo de Estado, declarada inconstitucional por la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación y por el Consejo General del Poder Judicial. Ha sido igualmente recurrida ante el Tribunal Constitucional (cuya resolución sigue pendiente),” cómo nos dice el *Informe sobre*

el impacto de la ley española del matrimonio entre las personas del mismo sexo en el derecho interno. (Bazán, 2009, p. 16).

Pero a pesar del veto del Senado, el texto fue votado de nuevo y aprobado por la mayoría absoluta del Congreso el día 30 de junio de 2005. Así que la nueva Ley 13/2005 fue firmada por el rey Juan Carlos I el día 1 de julio, publicada en el Boletín de Estado el día 2 de julio, y entró en vigor oficialmente el día siguiente, 3 de julio de 2005.

Más informaciones sobre la situación legal, y entre otras, sobre las protestas del Partido Popular, me dio la profesora de Derecho Civil de la Universidad de Burgos, su comentario viene a continuación.

Entrevista con la profesora de Derecho Civil de la Universidad de Burgos

Para continuar, vamos a aprovechar el comentario de la profesora de Derecho Civil de la Universidad de Burgos y vamos a dedicarnos a las preguntas.

1. ¿Qué dice la Constitución Española sobre la homosexualidad?

Del comentario de la profesora podemos resumir que la homosexualidad no está mencionada expresamente en la Constitución Española, como un resultado lógico debido al año y las condiciones en las que se originó.

2. ¿Me puede explicar un poco el Artículo 44 del Código Civil? ¿Es este el artículo que permite el matrimonio homosexual?

Sí, es el Artículo 44 del Código Civil el que permite el matrimonio homosexual. Este artículo dice, que los cónyuges del mismo sexo tienen los mismos derechos como los de diferente sexo, es decir el derecho a la adopción, a la herencia, etc.

3. ¿Cómo puede el Partido Popular cambiar la ley?

Una posibilidad es que el PP solamente cambiaría la formulación de la ley, porque no considera conveniente la palabra “matrimonio” para la unión entre dos hombres o dos mujeres. Es verdad que esta formulación desgraciadamente es criticada por más partes, no solamente por el PP, sino también por la Iglesia Católica y generalmente por la sociedad española. Así que el PP podría instalar una nueva ley para, por ejemplo, la unión de hecho entre las parejas del mismo sexo. Esto significaría que los matrimonios ya existentes no

perderían su validez pero no podrían contraerse otros matrimonios con el derecho a adoptar, porque la adopción es también un punto contradictorio para el PP y la Iglesia Católica.

4. *¿Qué centros facilitan la adopción?*

Los cónyuges pueden dirigirse a la Junta de Castilla y León, al departamento de Gerencia de servicios sociales, o a la junta perteneciente a la concreta comunidad autónoma.

5. *Si la pareja se siente discriminada, ¿dónde puede quejarse, a dónde puede dirigirse?*

En el caso de que cualquier persona se sienta discriminada, puede dirigirse a un tribunal mediante un abogado o defensor de derechos con los que se puede contactar a través de varias asociaciones.

6. *¿Qué personas administran la boda civil? ¿Dónde se puede celebrar la boda?*

El matrimonio homosexual se celebra como una boda civil en el ayuntamiento o en la sede del juzgado, por el alcalde o por el juez.

La profesora me explicó el fondo político y jurídico de la problemática, pero era evidente que durante la entrevista no se sentía muy cómoda y me comentó varias veces que no era experta en esta problemática.

Conclusión de la Parte I

Con el proceso de aprobación de la Ley 13/2005 vemos que la modificación del Código Civil podía ser posible gracias al Partido Socialista Obrero Español (PSOE). El Partido Popular (PP), partido conservador derechista, sigue luchando contra la ley. Después de la aprobación de la ley presentó un recurso ante el Tribunal Constitucional, pero su reclamación sigue sin resolverse en 2011. Pero es posible que si el Partido Popular ganara las siguientes elecciones generales haría todo lo que pudiera para cambiar la ley o aun para cancelarla. En otras palabras, vemos que la ley todavía no está bien arraigada en la sociedad española y que es posible que sea modificada de nuevo.

La ley del matrimonio no es el único asunto que podría ser modificado por el PP. Vamos a ver las propuestas del PP en cuanto a la educación en el apartado dedicado a la enseñanza.

II. Punto de vista sociológico

Organizaciones y asociaciones

Después de introducir el contexto histórico-político del tema de la homosexualidad y los matrimonios homosexuales, vamos a mirar la situación más desde dentro.

Las asociaciones y federaciones que apoyan al colectivo LGBT (lesbianas, gais, bisexuales, transexuales) empiezan a existir desde la época de la transición, es decir más o menos a partir de los años 80. Por otro lado es importante señalar que también se crean asociaciones que defienden la familia tradicional y el conservadurismo.

Del primer grupo podemos mencionar varias asociaciones que llevan ya muchos años en funcionamiento, como por ejemplo la Fundación Triángulo, el COGAM (Colectivo de Lesbianas, Gais, Transexuales y Bisexuales de Madrid), la FELGTB (Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Transexuales y Bisexuales), la federación COLEGAS o el Programa de Información y Atención a Homosexuales y Transexuales de la Comunidad de Madrid (Romero, et al., 2009, p.200). De algunas vamos a hablar más a continuación.

En el otro lado están las asociaciones conservadoras como el Foro Español de la Familia, la Iglesia Católica, E-Cristians o el Instituto de Política Familiar (IPF). (Matrimonio homosexual en España, 2011).

Entrevistas en las asociaciones

Para saber más sobre la función de las organizaciones he visitado dos, concretamente el Programa de Información y Atención a Homosexuales y Transexuales de la Comunidad de Madrid, donde he entrevistado a una socióloga que trabaja para la organización, y la COLEGA Valenciana, donde también he entrevistado a uno de sus miembros.

1. Programa de Información y Atención a Homosexuales y Transexuales de la Comunidad de Madrid

En cuanto a la primera organización, la señora me explicó que el colectivo está dividido en varias secciones. Hay una sección de derecho, donde está el abogado especializado en la problemática de la discriminación por razones de orientación sexual, dispuesto a ayudar a cualquier persona que se sienta discriminada. Todo es gratuito porque se trata de una organización estatal. Otra sección se ocupa del programa para el público. Es decir, que casi

cada día en el centro hay algún programa, por ejemplo para los padres que se enteran de que su hijo es homosexual y necesitan apoyo para familiarizarse con este hecho, o para los homosexuales que no saben cómo “salir del armario”, o sea, cómo confesar a su familia su orientación sexual. Una tercera sección se dedica a la enseñanza y prepara materiales educativos alternativos para colegios e institutos. Si el profesorado tiene algún problema en su clase, necesita ayuda sobre cómo tratar la problemática de la sexualidad, también puede dirigirse a este centro. Por último hay una sección sociológica y su trabajo es publicar estudios, hacer proyectos, estadísticas, presentaciones y así informar la sociedad.

La organización es muy accesible porque está en el pleno centro de Madrid y está abierta para poder presentarse y dispuesta a ayudar.

2. COLEGA Valenciana

Los objetivos de la asociación COLEGA Valenciana tienen mucho en común con el Programa de Información y Atención porque también luchan por los derechos de los homosexuales, se preocupan por el tema del bullying, o sea, el acoso, del que también han publicado un folleto. Entre otros temas se dedican a resolver casos de violencia de género, de discriminación o a la prevención del VIH. La asociación de Valencia lleva casi 6 años en marcha pero la federación de COLEGAS funciona en España ya 20 años. Lo importante es que la asociación no quiere ser un “gueto cerrado”, como me comentó uno de sus miembros, sino un espacio abierto a todos. La asociación colabora con otra organización en Valencia que se llama el Colectivo Lambda.

En cuanto a la adopción, la asociación no ayuda directamente en el proceso o no puede arreglar los trámites, pero sí que puede ayudar a las parejas a dónde dirigirse y darles a conocer todos los pasos necesarios del proceso.

El centro también está abierto para los educadores que se encuentran en una situación difícil al tratar el tema de la sexualidad, prepara varios materiales educativos, como por ejemplo el folleto ya mencionado sobre bullying u otros materiales que se pueden encontrar en la página web de la asociación y de los que vamos a hablar más adelante. La asociación también colabora con los colegios e institutos cuando recibe algún caso de discriminación de menores de edad.

En relación con la pregunta si puede la Comunidad Valenciana ser considerada más liberal que, por ejemplo, Castilla y León, el entrevistado admite que es verdad que la gente de los pueblos del interior o de los medios rurales acaban viviendo en la zona de Levante, es decir en Cataluña, Comunidad Valenciana, provincia de Almería, Granada o incluso en las Islas Baleares, que pueden ser consideradas menos conservadoras. Según sus palabras, el fenómeno de la migración dentro del Estado por razones de sexualidad no es nada extraordinario.

Las reacciones de la gente ante la aceptación de la ley del matrimonio homosexual eran de todo tipo. Pero aun a la gente que está a favor de la ley no le gusta la palabra “matrimonio” cuando se refiere a la unión de dos hombres o de dos mujeres. Pero el entrevistado comenta que cuando equiparamos los derechos de las parejas heterosexuales con los de las parejas homosexuales por qué no equipararlos también con el mismo nombre. Es igual con los partidos políticos en Valencia, que hay de todo tipo, no se puede decir que se trata de una ciudad de derechas o de izquierdas. Pero lo que me llamó la atención en el comentario de la situación política de Valencia era que el Partido Popular también tiene muchas fracciones. Unas que pertenecen más a la derecha liberal, que estarían a favor de la ley, pero también las más conservadoras cercanas al Opus Dei, que siempre van a defender la familia tradicional.

Así hemos visto los objetivos básicos de dos de las organizaciones, el programa y el contenido de su trabajo. Muchas asociaciones también publican sus propios estudios a los que nos vamos a dedicar ahora.

Estudios publicados

La ley ha levantado tanta polémica que casi inmediatamente después de su entrada en vigor aparecieron numerosos estudios de todo tipo – jurídicos, psicoanalíticos, psicológicos y, por supuesto, sociológicos.

En cuanto a los estudios jurídicos, el problema más frecuente es la cuestión si pueden dos extranjeros homosexuales contraer matrimonio en España y si su enlace seguirá siendo válido también en el país de su origen.

Pero la cuestión más frecuente está relacionada con la adopción. Los dos “partidos” – los a favor de la adopción y los en contra – han estudiado los impactos de la convivencia en la familia homoparental. En este caso no se cuenta solamente con los estudios desde el año 2005, pero como en España también es legal la adopción por una persona sin que se estudiara

si la persona es homosexual o heterosexual, las organizaciones podían estudiar el fenómeno de la convivencia en las familias antes de que la ley entrara en vigor. Los estudios también se apoyan en numerosas investigaciones estadounidenses realizadas desde los años 70. De hecho, existe un número indefinido de estudios con este tema y no es posible mencionarlos aquí todos. Tampoco es el objetivo de este trabajo estudiar el impacto de la convivencia en la familia homoparental en el comportamiento del niño o los aspectos jurídicos de la ley en el derecho internacional. Sin embargo, es importante mencionar por lo menos algunos de los estudios.

Del campo jurídico podemos mencionar por ejemplo el *Informe sobre el impacto de la ley española del matrimonio entre las personas del mismo sexo en el derecho interno* (Bazán, 2009) o *Los matrimonios entre personas del mismo sexo en el derecho internacional privado español* (Rodríguez Vázquez, 2008).

Del campo sociológico hay que mencionar algunos estudios que apoyan e investigan la teoría de que no hay impactos negativos en el desarrollo de la identidad de género en los niños criados en familias homoparentales, por ejemplo *Hijos de padres homosexuales: qué les diferencia* (Navarro, et al., 2004), *¿Qué hemos aprendido de las familias homoparentales en España?* (González - López, 2005), *Desarrollo infantil y adolescente en familias homoparentales* (González, et al., 2002), *Familia y psicopatología: Parentalidad y filiación un proceso en cambio* (Pedreira Massa, 2006) y muchos otros.

Por otro lado, para tener la comparación, hay que mencionar los estudios que se oponen a la adopción por parte de los homosexuales y que advierten los impactos negativos posibles de la adopción, por ejemplo *Adopción por parejas del mismo sexo: ¿Existen datos?* (Moreno Villares, 2005), *Adopción por homosexuales, ¿Qué interés prevalece?* (Barcino, 2004) o *No es igual. Informe sobre el desarrollo infantil en parejas del mismo sexo* (Fontana, et al., 2005).

El consenso general de los psiquiatras sobre la adopción de menores por parejas homosexuales viene en el apartado dedicado a la Adopción, y los otros aspectos de la adopción y el proceso van a ser mencionados en el apartado de la Entrevista con la pareja gay.

Teniendo en cuenta los dos puntos de vista de los que están hechos los estudios sociológicos, vamos a dedicarnos a la opinión pública sobre los matrimonios homosexuales, en concreto a las estadísticas tanto sobre las opiniones como sobre el número de matrimonios contraídos.

Estadísticas

1. Opinión pública

En primer lugar nos vamos a dedicar a la opinión pública sobre los matrimonios homosexuales y la adopción de niños. En cuanto a esta problemática la Fundación BBVA ha hecho un estudio muy interesante llamado el *Retrato social de los españoles* presentado el 25 de julio de 2007 en Madrid. (El País, 2007b).

Este informe nos dice que: “Un 44% de los españoles se muestra a favor de la adopción de niños por parte de parejas del mismo sexo mientras que un 42% es contrario. Sin embargo, seis de cada diez españoles aceptan el matrimonio entre homosexuales.” (El País, 2007b).

Es decir, en la cuestión del matrimonio homosexual prevalece el acuerdo del 60% de la población española, que es más que la mitad. Pero por otro lado, la aceptación de la adopción de niños ya no es tan mayoritaria, y en este asunto la sociedad está aún más dividida.

El informe continúa con un análisis de las personas que están de acuerdo con el matrimonio entre las personas del mismo sexo:

La aceptación predomina entre los jóvenes, con una media del 75% de la población de 15 a 34 años; los que tienen estudios superiores, con un 71%; las personas no adscritas a una religión, con un 75,5%, y los que se identifican con la izquierda y el centro-izquierda, con un 71,9%, tal y como refleja este análisis realizado con los datos de 2.000 encuestas. (El País, 2007b).

En otras palabras, podemos decir que en general la población joven, la que no ha vivido la época del franquismo, toma una actitud más tolerante hacia el matrimonio homosexual que la generación influida por el franquismo. El nivel de estudios también puede jugar un papel importante en cuanto a la apertura mayor hacia las diversas formas de vida. El hecho de que un 71,9% (del total de 60% que aceptan el matrimonio homosexual) se identifica con la izquierda y el centro-izquierda corresponde con el comentario político en el que está claro que el partido que apoya a los matrimonios del mismo sexo es el PSOE, y por otro lado está la derecha del PP con la Iglesia Católica.

Así continuamos con el aspecto de la religiosidad. En el informe, el 71% (del total de 60% que aceptan el matrimonio homosexual) no son católicos. Sin embargo, el informe también nos dice que en general la mayoría de los españoles se declara católica (74,1%). Aunque la mitad no acude nunca a ceremonias religiosas, la Iglesia sigue estando presente en ceremonias características del ciclo vital de las personas (bautizos, bodas y funerales), con un 70% de la población que ha asistido a alguna en el último año. Por lo tanto hay que tener en cuenta que la religiosidad en España sigue jugando un papel muy importante en la vida de las personas.

El *Retrato social de los españoles* continúa con las actitudes de los españoles hacia la política, el empleo, las diferentes profesiones, pero estos datos ya no son significativos para nuestro trabajo.

De igual forma, según un estudio reciente de la Fundación Ortega-Marañón y Metroscopia, hecho en 2010 y publicado en mayo 2011 llamado el *Pulso de España 2010* "la sociedad española evoluciona hacia el respeto a los que son distintos de uno mismo y el secularismo." (El País, 2011).

El estudio nos informa sobre un 56% que se muestra favorable no sólo a que los homosexuales puedan casarse y a que esta unión se denomine matrimonio, sino que el mismo porcentaje está de acuerdo con que estas parejas adopten. Pero, por otro lado, un 55% de los votantes del Partido Popular preferirían que la unión entre personas del mismo sexo no se denominara matrimonio. La encuesta fue realizada entre el 24 de septiembre y el 5 de noviembre de 2010 a partir de 5.000 entrevistas.

Así podemos ver que durante los últimos años los españoles han hecho un paso importante hacia la tolerancia y el respeto, pero el hecho de que la sociedad española está dividida en sus opiniones sigue siendo válido.

2. Número de los matrimonios contraídos

Según el Instituto Nacional de Estadística (INE) se han contraído desde el año 2005, cuando entró en vigor la nueva ley, 18.634 matrimonios. (Cáscara Amarga, 2011). La cifra 18.634 es de los Registros informatizados (como INE), pero la estimación que corresponde a los Registros no informatizados ofrece una cifra aproximada de 23.000 matrimonios. Ahora podemos ver los datos según los años. (Tabla 3.)

Tabla 3: Número de matrimonios contraídos entre personas del mismo sexo

Matrimonios entre personas del mismo sexo contabilizados por el INE	
2010	3.583 (datos provisionales)
2009	3.082
2008	3.194
2007	3.193
2006	4.313
2005	1.269
TOTAL	18.634
Fuente: cascaraamarga.es	

La ley entró en vigor en julio de 2005, es decir, a mediados del año. Por eso podemos suponer que el número de matrimonios contraídos durante el primer año no fue tan elevado como podría ser si la ley fuera aprobada a principios del año. No obstante, el año siguiente el número de matrimonios contraídos es el doble. Después de la euforia del año 2006 el número de matrimonios disminuye, pero en los últimos años el número sigue aumentando. Las causas son obvias. Como ya hemos comentado, el Partido Popular amenaza la ley y el artículo nos informa de que:

Las parejas se están casando en el último año por miedo a no poder ejercer su derecho al matrimonio si gana el PP las elecciones y un posible Gobierno de Rajoy impusiera una figura legal sustitutiva del matrimonio que tratara de modo diferente a nuestras familias robándonos derechos como la filiación por parte de los dos miembros de la pareja.
(Cáscara Amarga, 2011).

Si tomamos el último dato del año 2010, el número 3.583 forma un 2,1% del total número de matrimonios. Para comparar, en el año 2009 los matrimonios entre parejas del mismo sexo supusieron un 1,7% del total.

En la siguiente tabla (Tabla 4) vamos a observar un fenómeno muy importante, y esto es el número de matrimonios según las comunidades autónomas en las que fue contraído el matrimonio durante el año 2009.

Tabla 4: Número de matrimonios contraídos entre personas del mismo sexo por comunidades autónomas

Matrimonios. Año 2009 Matrimonios. Datos por Comunidades Autónomas Matrimonios por Comunidad Autónoma de residencia del matrimonio y tipo de matrimonio. Unidades: matrimonios			
	Total matrimonios	Matrimonios del mismo sexo	Porcentaje %
Total	177144	3082	1,7
Andalucía	32185	403	1,2
Aragón	4768	49	1,0
Asturias (Principado de)	4537	52	1,1
Balears (Illes)	4275	124	2,9
Canarias	6122	206	3,3
Cantabria	2599	18	0,6
Castilla y León	8622	53	0,6
Castilla-La Mancha	7816	48	0,6
Cataluña	28433	846	2,9
Comunitat Valenciana	18533	391	2,1
Extremadura	4204	26	0,6
Galicia	9922	69	0,6
Madrid (Comunidad de)	25058	553	2,2
Murcia (Región de)	5187	62	1,1
Navarra (Comunidad Foral de)	2523	31	1,2
País Vasco	8595	102	1,1
Rioja (La)	1217	12	0,9
Ceuta	400	3	0,7
Melilla	413	4	0,9
Extranjero	1735	30	1,7
Fuente: Instituto Nacional de Estadística			

Las comunidades en negrita son las 5 con un mayor número de matrimonios contraídos por personas del mismo sexo. La tabla muestra claramente la tesis del miembro de la asociación COLEGA Valenciana que ha mencionado abiertamente que algunas comunidades autónomas son más abiertas que otras. Precisamente se trata de la zona de Levante, o sea, de Cataluña, la Comunidad Valenciana, Baleares, Canarias y la Comunidad de Madrid, la capital, porque generalmente cada capital es más cosmopolita que otras zonas del país.

Por otro lado, están las comunidades como Castilla y León, Castilla la Mancha o Extremadura, donde el porcentaje de matrimonios homosexuales comparado con el número total de bodas es casi insignificante. Las estadísticas corresponden al hecho de que estas

comunidades son tradicionalmente más católicas y agrarias y no dan tanto espacio para formas alternativas de vida.

Adopción

Todavía no existe ninguna estadística concreta sobre el número de menores adoptados por parejas homosexuales. Pero aunque existieran, el número no sería alto porque la adopción es un proceso muy largo y complejo, desde luego aún más para las parejas homosexuales.

Como hemos mencionado antes, siempre permanecerá la opinión de que la adopción por parte de parejas homosexuales es algo nocivo y extraño, pero según numerosos estudios científicos, con más de 25 años de investigación, organizaciones profesionales como la American Academy of Pediatrics, American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, etc., la familia homoparental es apta para criar al niño igual de bien que los progenitores de distinto sexo. (Pawelski, et al., 2006).

Entrevista con la pareja homosexual

La entrevista con los hombres fue muy beneficiosa porque la pareja misma está ya tres años en el proceso de adopción y me explicó desde dentro su situación laboral, familiar y todos los trámites necesarios para poder adoptar a un niño. Para que quede respetada su anonimidad, vamos a usar los nombres ficticios de Alberto y Carlos.

La primera pregunta toca el tema de las organizaciones: *¿Qué organizaciones hay en la región de Palencia que se ocupan de estas minorías?*

En la región de Palencia funciona la organización Triángulo, pero según las palabras de los hombres, se trata más de una organización cultural que echa películas, plantea discusiones y está abierta para todos, no sólo para la minoría homosexual. Pero en caso de tener algún problema serio, en el trabajo por ejemplo, hay que dirigirse a Madrid, a centros de tipo COGAM.

Ahora nos vamos a dedicar al proceso de la adopción (preguntas 2, 3, 4, 5, 6). El proceso de la adopción se efectúa a través de la Junta de Castilla y León (en el caso de la provincia de Palencia), departamento de Gerencia de servicios sociales, sección de Protección a la infancia. Esta es la sección que hace las pruebas psicológicas, sociológicas y económicas. Una psicóloga y una asistente social visitaban durante un largo periodo a la familia de los hombres y examinaban si la familia era apta para poder adoptar. Pero para obtener el certificado de

idoneidad no es sólo necesario hacer todas estas pruebas psicológicas y socio-económicas, sino también tomar parte en cursos de preadopción donde los adoptantes asisten a seminarios prácticos sobre adopción. Estos cursos los proporciona la organización ARFACYL – Asociación Regional de Familias Adoptantes de Castilla y León, que tiene su sede en Valladolid. Después de pasar por todas estas pruebas la pareja obtuvo el certificado de idoneidad y fue incluida en la lista de candidatos. Uno de los miembros comenta que: “Sabíamos muy bien todos los trámites de la adopción pero la realidad es más difícil.”

Entre otras exigencias, para los adoptantes está también la condición de la edad mínima, de 25 años cumplidos al menos por uno de los cónyuges, y la diferencia máxima de edad entre el adoptado y el adoptante no debe superar los 40 años.

El proceso de la adopción no tiene ningún máximo legal de duración pero depende mucho de los requisitos de los adoptantes. Los requisitos los presentan los adoptantes después de obtener el certificado de idoneidad para tener el expediente completo. Si quieren un solo bebé sano y de edad de hasta un año, pueden tener que esperar casi 8 años. Las listas de candidatos son largas y está claro, aunque no oficialmente, que en el primer tercio están las familias tradicionales, por decirlo de alguna manera, después las personas solas y después las parejas homosexuales. Para “abrir el abanico de posibilidades lo máximo posible”, como lo comenta Alberto, pusieron entre los requisitos que querían adoptar a hasta tres niños hermanos (porque el grupo de hermanos siempre es mejor si se adoptan juntos), hasta 5 años de edad y que los niños puedan ser discapacitados, es decir, por ejemplo sordomudos, con discapacidad física o con enfermedades de tipo diabetes o epilepsia. Aún así la pareja está ya tres años esperando.

Ahora vamos a los casos de los niños adoptados. Según el comentario de Carlos, la mayoría son niños maltratados, víctimas de abusos, que fueron sacados de la familia de origen porque esta no funcionaba. Otros son niños abandonados a edades tempranas o son niños discapacitados. Lo que es cierto es que la mayoría ha vivido una historia muy triste. Oír estas historias, saber que el niño es por ejemplo seropositivo y decir que a este niño no lo quieren adoptar porque sobrepasa ya sus requisitos, es una carga moral, dice Carlos. Y es verdad que han vivido casos así.

En cuanto a las diferencias entre las comunidades autónomas la pareja admite que las diferencias no sólo son entre la actitud hacia la homosexualidad, sino también en el mismo proceso de la adopción. Los hombres afirman que la Comunidad de Madrid o Cataluña son, desde luego, mucho más adelantadas en su actitud hacia la homosexualidad pero para ellos

esto no es una razón para trasladarse. Hablando de las diferencias en el proceso de la adopción ponen el ejemplo de Asturias, donde con cada caso de niño-adoptado se hace una nueva prueba, es decir un nuevo estudio de la idoneidad para el niño concreto. Este método parece aún más exigente y los hombres admiten que no es posible viajar cada vez a Asturias, pasar allí todo el día experimentando un nuevo estudio y después enterarse de que el niño no cumple sus requisitos, o sea, es mayor de edad o tiene una enfermedad grave. Como la adopción no está restringida solamente a la comunidad de origen de la pareja, las comunidades deberían comunicarse en cuanto a los certificados de idoneidad, pero la realidad es diferente.

A la pregunta *¿Cuáles son los problemas con los que os enfrentáis frecuentemente en la sociedad española?* la pareja responde que en Palencia no es posible que anden cogidos de la mano o se besen en público. Aunque todo esto es comprensible, en Cataluña, por ejemplo, las parejas no tienen que enfrentarse con problemas de este tipo. Además Carlos en su trabajo ha vivido algo mucho más serio. Once años trabajaba para el ayuntamiento dando cursos de capacitación en comercio a jóvenes de 15 años que no tenían estudios suficientes para empezar a trabajar. Los cursos tenían mucho éxito pero después de casarse con Alberto en 2006 la dirección le empezó a buscar problemas. Nunca fue discriminado por ser homosexual en el trabajo, pero la razón de las trabas que sufría para él era evidente. El año siguiente el ayuntamiento no pidió más los cursos (que durante los once años no tenían ningún problema para cumplirse) y Carlos se quedó sin trabajo. Ahora trabaja en un establecimiento para personas discapacitadas. Es paradójico que cuando Carlos tuvo que abandonar el trabajo para el ayuntamiento, en el ayuntamiento gobernaba el partido de PSOE, el partido que lanzó la Ley del matrimonio homosexual.

A la octava pregunta *¿Algunos amigos vuestros ya han conseguido la adopción?* la pareja responde que sí, pero han hecho o la adopción internacional (uno ha adoptado a un niño de Perú) o la adopción por una persona sola. Pero sí que el hecho de ver las familias funcionando da a Alberto y a Carlos mucha esperanza.

Para terminar la entrevista hablamos sobre las fiestas (pregunta 9), y la pareja comentó que varias veces había participado en la fiesta del Orgullo Gay en Madrid, pero no ve este tipo de fiestas como una acción de reivindicación, sino simplemente como un día de fiesta, buena oportunidad para ver a sus amigos y a familias enteras con niños, donde domina la tolerancia y comprensión.

La entrevista fue una oportunidad extraordinaria para mirar la problemática desde dentro por los propios ojos de dos participantes. Resulta evidente que la pareja tiene que enfrentarse con muchas situaciones difíciles, pero sigue reclamando sus derechos.

Conclusión de la Parte II

En la parte segunda, dedicada al punto de vista sociológico de la problemática, hemos presentado varias organizaciones que se ocupan de los derechos de los homosexuales, de la posible discriminación y de la enseñanza pero por otro lado también hemos mencionado organizaciones que defienden el modelo tradicional de familia.

A continuación hemos visto que existen numerosos estudios sobre la homosexualidad y la adopción, que examinan si la convivencia en la familia homoparental puede tener algunos impactos negativos en el desarrollo del niño. Hemos introducido un par de estudios sobre la familia homoparental, tanto positivos como negativos.

Según las estadísticas nos hemos familiarizado con el número de matrimonios homosexuales contraídos desde el año 2005 y también se nos ha confirmado la hipótesis de que algunas comunidades autónomas tienen una actitud más libre hacia la homosexualidad que otras.

En cuanto a la opinión pública sobre los matrimonios homosexuales y la adopción, podemos resumir que la sociedad española es bastante tolerante ya que casi la mitad está de acuerdo con los matrimonios y con la adopción, pero por otro lado siempre queda la segunda mitad que se opone a los matrimonios y la adopción. Naturalmente, las opiniones están muy relacionadas con la afiliación política, con las creencias religiosas, con la edad y el nivel de estudios.

Al final de la parte II, mediante la entrevista con la pareja homosexual, hemos descubierto la complejidad del proceso de la adopción y hemos contemplado desde dentro la realidad de la pareja homosexual que quiere adoptar a un niño.

La parte III va a ser dedicada a la enseñanza, a las asignaturas que pueden ayudar al profesorado a la hora de plantear la problemática de los diferentes tipos de familia – si hay algunas asignaturas de este tipo –, a la entrevista con un profesor de un colegio de Burgos y a diferentes tipos de materiales educativos. Al final nos vamos a dedicar a la experiencia de la asignatura Educación intercultural en la Universidad de Burgos.

III. Enseñanza y educación

El objetivo de este capítulo es estudiar si en España hay alguna asignatura que trate la problemática de tolerancia, la igualdad, y concretamente los cambios sociales en cuanto al modelo tradicional de familia.

Se estudiará la nueva Ley Orgánica de Educación, aprobada en España en 2006, y las posibilidades de las nuevas asignaturas planteadas por esta ley, como por ejemplo Educación para la ciudadanía y derechos humanos, que deberían ayudar al pleno desarrollo de la personalidad y las capacidades afectivas del alumnado, a desarrollar el reconocimiento de la igualdad efectiva de oportunidades entre hombres y mujeres y también a reconocer la diversidad afectivo-sexual. (Diario oficial del Boletín Oficial del Estado, 2007).

Como la nueva Ley Orgánica de Educación ha traído muchas novedades en el sistema educativo, vamos a observar las diversas reacciones de algunos partidos políticos y asociaciones ante esta ley. Además adjuntamos la entrevista con un profesor de un colegio de Burgos que también nos acerca la problemática de la ley y de la realidad pedagógica.

Otro tema de este capítulo será el estudio de algunos materiales educativos tanto formales como alternativos y al final mencionamos algunas observaciones de la asignatura Educación intercultural de la Universidad de Burgos.

Necesidad de sensibilización

Colegios e institutos son espacios no sólo de transmisión formal de conocimientos, sino también ámbitos fundamentales de socialización. La detección de casos de discriminación por la clase social, mobbing homóforo o de problemas de salud mental entre los jóvenes por parte de profesores y orientadores es, según mi opinión, fundamental. No basta con ser experto en la materia educativa, la labor de profesorado consiste también en el trabajo en pro de la igualdad, contra la exclusión y por el respeto a las diferencias. Como dicen Papí y Lanasa en el prólogo de la guía de *Unidades didácticas para el tratamiento de la diversidad afectivo-sexual*:

Es importante que todo el Sistema Educativo se implique en la labor de acabar con las desigualdades que, derivadas del sexismo, el machismo, la homofobia y la transfobia, perviven en su interior e impiden que las diferencias de género, identidad u orientación sexual sean apreciadas como un elemento enriquecedor.

(Mateos, 2010, p. 4).

La necesidad de las campañas de sensibilización está también mencionada en las conclusiones del estudio sobre las *Necesidades de la Población Transexual y Homosexual en el Municipio de Madrid*:

El ámbito escolar continúa siendo un espacio estratégico para evitar situaciones que inciden en la deslegitimación de las sexualidades no normativas, agravando el sufrimiento de los sujetos, y/o que acaban conllevando un fracaso escolar que tiene las consecuencias que se han ido mostrando para el futuro de estos/as adolescentes. Es necesario sensibilizar a los/las educadores en esta problemática.

(Romero, et al, 2009, p. 148).

No obstante, en las conclusiones del presente estudio nos encontramos con la opinión de la necesidad de sensibilización no sólo para los educadores, sino también para los profesionales sanitarios, psicólogos, trabajadores sociales e incluso “además de medidas estructurales dirigidas a profesionales e instituciones específicas, parece necesario contar también con intervenciones dirigidas a la sociedad en general.” (Romero, et al., 2009, p. 149).

De estos comentarios podemos concluir que la sociedad española todavía tiene mucho trabajo por delante en cuanto a mejorar su concepción de estereotipos y prejuicios. Desde luego, creo que es una parte del trabajo del profesorado desarrollar la capacitación de los alumnos y alumnas para convivir en una sociedad plural, aprender a respetar y a tolerar las diferencias tanto culturales y religiosas como las afectivo-sexuales.

Ley Orgánica de Educación

El día 4 de mayo fue publicada en el Boletín de Estado la nueva Ley Orgánica de Educación, con el nombre oficial Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. La nueva ley, antes de su aprobación, ha levantado casi tanta polémica como la Ley 13/2005 sobre los matrimonios homosexuales y eso porque contiene muchos puntos controvertidos. Resulta importante mencionar que la ley recibió en el Congreso de los diputados 181 votos a favor (la mayoría del PSOE), 133 votos en contra (la mayoría del PP) y 12 abstenciones (Aranda, 2006). La asociación que hasta el último momento protestaba contra la aprobación de la ley era la Plataforma LOE No, constituida por CONCAPA (Confederación Católica Nacional de Padres de Familia y Padres de Alumnos), FEF (Foro Español de la Familia), CECE (Confederación Española de Centros de Enseñanza), CES (Confederación Nacional de Estudiantes), COFAPA (Confederación de Padres y Madres de Alumnos) y otros (Universidade de Santiago de Compostela, 2006).

La ley modifica en muchos aspectos la educación en España. Entre otros reglamentos está la creación de centros de educación privados-concertados (escuelas religiosas sostenidas con fondos públicos), la regulación de la asignatura de Religión, la obligación de repetir curso si el estudiante suspende cuatro o más asignaturas, y la promoción de asignaturas nuevas como la Educación para la ciudadanía y los derechos humanos (Reuters, 2005). La Plataforma LOE No también advirtió que “La LOE no incluye medidas que prestigien el trabajo de los docentes por lo que ‘es difícil que mejore el ambiente de los centros educativos, ya que no se incluyen acciones para mejorar la autoridad de los profesores’, explican en su manifiesto.” (Reuters, 2005).

Así parece que las diferentes asociaciones de padres temen haber perdido una parte del derecho de cómo educar a sus hijos y este derecho y más libertad en la educación parecen haber ganado los centros educativos. Sin embargo, por la amplitud y la complejidad de la ley no es posible ni imprescindible mencionar aquí todos sus aspectos. Por eso vamos a prestar atención solamente a los aspectos relacionados con nuestro tema, concretamente con la creación de la nueva asignatura de Educación para la ciudadanía y los derechos humanos.

Educación para la ciudadanía y los derechos humanos

Como hemos dicho, la asignatura de Educación para la ciudadanía y los derechos humanos es una asignatura nueva establecida por la Ley Orgánica de Educación en 2006. La asignatura está diseñada para el último ciclo de la Educación Primaria y toda la Educación Secundaria. Según el Boletín Oficial del Estado:

La Educación para la ciudadanía tiene como objetivo favorecer el desarrollo de personas libres e íntegras a través de la consolidación de la autoestima, la dignidad personal, la libertad y la responsabilidad y la formación de futuros ciudadanos con criterio propio, respetuosos, participativos y solidarios, que conozcan sus derechos, asuman sus deberes y desarrollen hábitos cívicos para que puedan ejercer la ciudadanía de forma eficaz y responsable. (Diario oficial del Boletín Oficial del Estado, 2007).

Si miramos el sílabo de Educación para la ciudadanía para quinto de Primaria del Colegio Juan del Vallejo de Burgos, descubrimos que la asignatura está dividida en 9 temas fundamentales:

1. Somos seres humanos
2. Diferentes pero iguales
3. Compartimos valores
4. Queremos participar

5. La diversidad nos enriquece
6. Convivir en paz
7. Cuidamos lo que compartimos
8. Somos ciudadanos
9. Necesitamos educación vial

Cada capítulo tiene sus objetivos, contenidos, criterios de evaluación y la lista de las competencias básicas que se desarrollan mediante las actividades. De manera comprensible se les explica a los estudiantes la diversidad del mundo que nos rodea y se plantea la idea de la tolerancia e igualdad. La asignatura acentúa la igualdad entre hombres y mujeres, plantea la problemática del machismo, trabaja, entre otros, los términos de cooperación, respeto, justicia, solidaridad, marginación, discriminación, etc.

No obstante, el punto de partida está en la obligatoriedad de la asignatura. Muchos padres han escrito ya sus reclamaciones sobre la asignatura. Al diario El País dieron entrevista dos de ellos, Leonor Tamayo y su marido Francisco Navarro. En la entrevista explican que rechazan la asignatura porque incide en el terreno de los valores y la conciencia moral de sus hijos. “Y eso me corresponde llevarlo a buen término a mí como madre, no al Estado. Yo trato de inculcarles ética racional y humanismo cristiano”, puntualiza señora Tamayo y continúa: “El Estado está arrogándose potestades que no le corresponden. No podemos consentir que ningún Gobierno, sea del signo político que sea, cocine un sistema de formación moral que se oponga a nuestras convicciones y lo imponga como asignatura obligatoria”, manifiesta Tamayo. (El País, 2007a).

Los padres no son los únicos que explican su preocupación. El cardenal primado de España, Monseñor Antonio Cañizares, afirmó que la asignatura de Educación para la ciudadanía “llevaría hacia el totalitarismo” ya que, según argumentó, “no enseña a ser buenos sino a portarse bien” lo que conduciría a la sociedad española a “una cuesta abajo hacia un régimen totalitario”. (Europa Press, 2007b).

Por otro lado, la entonces vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, recordó, no obstante, que antes de la tramitación de la ley, el Gobierno había hablado con la Conferencia Episcopal, con la federación de religiosos y con la comunidad educativa, y había expresado su respeto a la posición que defiende la Iglesia y de los que profesan el catolicismo. “Respeto la posición de la Iglesia, y de igual forma que el Gobierno no le dice a la Iglesia cuáles tienen que ser los contenidos de la asignatura de Religión, hay que respetar los contenidos de Educación para la ciudadanía”, insistió. (Europa Press, 2007a).

Todas estas noticias son más o menos del año 2007, pero no nos imaginemos que el tema ya esté solucionado o silenciado. Al contrario, en 2010 el conflicto adquiere carácter internacional ya que los padres demuestran su desacuerdo e indignación ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, en Estrasburgo (Francia). (Europa Press, 2010).

En 2010 eran 300 los demandantes contra el Estado español por la asignatura Educación para la ciudadanía, pero cómo informa Telecinco en septiembre de 2011:

Un total de 389 españoles objetores a las asignaturas de Educación para la ciudadanía y los derechos humanos se han sumado al proceso abierto en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ‘para defender sus derechos frente a la imposición de estas materias escolares por el Gobierno’, según ha informado Profesionales por la Ética. (Europa Press, 2011).

Ahora vemos que el futuro de la asignatura Educación para la ciudadanía y los derechos humanos no es nada cierto y es probable que con el cambio del gobierno sea cambiada también la Ley Orgánica de Educación la que regula el contenido y la obligatoriedad de la asignatura. O también es posible que la asignatura sea modificada como consecuencia de la decisión del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

Entrevista con el profesor del colegio de Burgos

El profesor Santiago lleva en su profesión ya 37 años y este año se va a jubilar. Ha vivido 6 leyes de educación, ha enseñado tanto en los colegios en pueblos como en ciudades más grandes. Ahora enseña en el Colegio público de Juan del Vallejo en Burgos, en primaria.

Hablando de las 6 leyes de educación, Santiago comenta que a España le falta un plan de continuidad en el área de la educación. Las leyes son triunfos de los partidos políticos que gobiernan en el momento pero no forman un plan a largo plazo. La Educación para la ciudadanía y los derechos humanos es un triunfo de la izquierda pero las siguientes elecciones pueden cambiar todo. Santiago resume que la política tiene mucha influencia en la educación, o sea, en las diferentes materias escolares.

Para empezar, Santiago me explicó que la asignatura de Educación para la ciudadanía y los derechos humanos lleva 5 años en España, es decir, es bastante nueva. En el Colegio Juan del Vallejo la asignatura se da en quinto curso de primaria, en segundo curso de secundaria y después se continúa con ella en bachillerato, en institutos. En general, según Santiago, la

asignatura sirve como un espacio para hablar sobre diferentes tipos de experiencias personales y así permite a los profesores conocer mejor a los estudiantes y sus problemas personales.

Ahora vamos a dedicarnos a las preguntas:

1. ¿Qué temas contiene la asignatura de Educación para la ciudadanía?

En primaria los temas son muy genéricos, como por ejemplo que somos todos iguales, que hay que compartir, se presta atención a trabajos en equipo, se acentúa la paridad, etc., pero ya en secundaria, cuando los alumnos tienen 14 años se puede profundizar en los temas. Se habla sobre la adopción, se plantean los diferentes tipos de familia, la problemática del racismo, problemas de familia, la homosexualidad y otros, pero todo poco a poco. Además depende mucho del profesor cómo va a tratar los temas.

2. ¿Qué otras asignaturas hay de este tipo?

Antes de la ley, el colegio planteó voluntariamente la asignatura Programa de habilidades sociales, que tenía mucho en común con la nueva asignatura. Otra asignatura, que es parecida, se llama Conocimientos del medio. Además el colegio ya antes había planteado muchos proyectos en pro de la igualdad.

3. ¿Qué libertad tiene el profesor en cuanto a los temas o el contenido, y qué documentos oficiales tiene que seguir?

El profesor tiene bastante libertad y depende sólo de su personalidad cómo va a tratar los temas. Tiene que seguir el documento oficial del Estado que determina los objetivos que hay que cumplir, pero el modo cómo cumplirlos depende del profesor. Existen varios tipos de libros donde los temas están muy bien explicados, pero el profesor también puede usar varios vídeos, o invitar a expertos o miembros de diferentes asociaciones a la clase. De este modo tiene total libertad.

4. ¿Cuál es el tema más importante? ¿La religión, la inmigración, la homosexualidad, o la democracia en general?

Del comentario de Santiago podemos resumir que el tema más actual es probablemente la inmigración, a pesar de que el número de los inmigrantes en el interior de España no se nota tanto como por ejemplo en Cataluña u otras partes. Por eso mucho tiempo está dedicado a la integración de los niños de otros países. Se hacen proyectos sobre diferentes culturas,

religiones, tipos de comida, etc. Santiago también menciona un hecho interesante, y eso es que niños del este (polacos, ucranianos), e incluso chinos, se integran mejor que niños de África o de Oriente Medio (somalís, pakistanís). El problema no lo tienen los niños inmigrantes, sino el entorno, por la falta de conocimientos de la religión, de la cultura e incluso de la apariencia física. Y en esta problemática hay que trabajar mucho.

Otro tema importante mencionado por Santiago fue la televisión y la prensa. Santiago comentó que la televisión española no respeta ningunos horarios y que los niños a veces miran programas para adultos y después los debaten en la escuela o se preguntan qué significa que alguien es homosexual, etc. En estos casos, dice, hay que explicárselo a los niños con tacto, dedicar tiempo a hablar con ellos porque los padres últimamente no tienen tiempo para ello.

5. *¿Se trabaja también la problemática de género y la homosexualidad?*

Sí que se trabaja. Con la problemática de género se empieza a trabajar ya en primaria. Se explica que no hay deportes para chicos y otros para chicas, como hemos mencionado se acentúa la paridad y el trabajo en grupo. Los temas más complejos, como la homosexualidad, se trabajan en secundaria o en bachillerato, pero sí que forman parte de la asignatura.

6. *¿Ha habido alguna vez niños con dos padres o dos madres?*

No, eso todavía no ha ocurrido. Otros casos sí, pero eso no. (véase pregunta 7). La explicación podría ser que la ley del matrimonio y de la adopción es bastante nueva, y teniendo en cuenta la duración del proceso de la adopción, es el porqué todavía no ha habido en las clases niños con dos madres o dos padres. Además estamos hablando concretamente del Colegio Juan del Vallejo, en una comunidad conservadora. Es probable que la situación en un colegio en Barcelona sea diferente.

7. *¿Han ocurrido alguna vez problemas en cuanto a esta temática?*

Sí que últimamente había dos casos relacionados con esta temática, es decir, con los diferentes modelos de familia. Un padre de familia se marchó con una prostituta y dejó a su mujer sola con los hijos y no tiene más interés por ellos. En este caso la chica está en contacto con un psicólogo y en la escuela tiene su tutor. Santiago además comenta que el tutor es un hombre porque la chica necesita un patrón masculino.

Otro caso fue cuando un padre de familia se fue con otro hombre y se lo explicó a sus hijos sin tacto y ellos no entendieron nada. Por eso tenía que intervenir un tutor del colegio y trabajar con ellos y con la madre, y hasta ahora se nota que tienen problemas con su autoestima.

No obstante, estos son casos muy íntimos que no se pueden analizar en la clase, sino sólo con el entorno del tutor, padre/madre y el niño.

Por otro lado, los divorcios son últimamente un fenómeno muy frecuente y su problemática sí que se puede cuidadosamente plantear en el aula.

8. ¿Ha colaborado alguna vez el centro educativo con alguna organización especializada?

Sí, el Colegio Juan del Vallejo a veces invita a expertos, por ejemplo de una organización feminista o de una asociación de familias divorciadas, etc., que hacen varios proyectos con los alumnos y responden a sus posibles dudas y preguntas.

9. ¿Dónde se puede pedir ayuda o informaciones?

Los centros educativos se comunican entre sí, pues una posibilidad es buscar ayuda en los colegas que tengan una experiencia parecida. Otra posibilidad es contactar un centro o una organización especializada, ya que hay muchos centros que se orientan también hacia la ayuda al profesorado. (Este tipo de organizaciones las hemos mencionado en el Punto de vista sociológico.).

Otra posibilidad es tomar parte en alguna de las Actividades de Formación del Profesorado. Se trata de cursos para profesores de diferente tipo, garantizados por el Centro de Formación del Profesorado e Innovación Educativa (CFIE), que funciona en toda España. Estos cursos no son obligatorios pero son recomendables porque por cada 100 horas de curso cumplidas durante 6 años se aumenta el sueldo, es decir, la participación en los cursos forma parte del sueldo. Así los profesores también están motivados para su formación posterior. Y los cursos son los que mejor reflejan los cambios, tanto en el estilo de enseñanza como también los cambios sociales.

El curso más cercano a nuestra temática y a la asignatura de Educación para la ciudadanía fue Educación para tolerancia y convivencia, Programa habilidades sociales o curso de

Convivencia y disciplina en la escuela. Estos cursos sirven como fuentes de ayuda o informaciones y dotan al profesorado de consejos prácticos a la hora de plantear los actuales fenómenos problemáticos en el aula.

Hay también otro tipo de cursos, por ejemplo La prensa y su aplicación en la escuela, Adaptación de la informática en el aula o Utilización de audiovisuales en la literatura, que pretenden reflejar los nuevos modelos de enseñanza y ayudan al profesorado a hacer la enseñanza más interactiva.

Para terminar, Santiago admite que la falta de formación en cuanto a la psicología o a la didáctica es de verdad un problema. En la práctica, el profesorado se encuentra con tantas situaciones a las que nadie le había preparado en la universidad y depende sólo de sí mismo cómo va a enfrentarlas. Una posibilidad para los profesores es participar en estos cursos de formación pero mejor sería que ya la universidad preparara los futuros profesores para la problemática actual del aula. Los cambios sociales son inevitables y deberían ser considerados a la hora de formar los futuros pedagogos.

Análisis de los materiales educativos

Ahora vamos a mirar algunos materiales educativos. Primero vamos a dedicarnos a los materiales formales, concretamente al libro de texto de Educación para la ciudadanía y los derechos humanos. Después vamos a analizar varios materiales educativos alternativos elaborados tanto por La Comisión de Educación de COGAM como por Áreas de Educación y Asuntos Religiosos de FELGBT. Para terminar vamos a mencionar varios materiales complementarios, como por ejemplo folletos informativos o CDs.

1. Materiales formales

Ya hemos mencionado qué contiene el sílabo de Educación para la ciudadanía y los derechos humanos en el Colegio Juan del Vallejo de Burgos. La base del sílabo era el libro de texto *Menudos ciudadan@s* (Pérez Gutiérrez, 2009). Para nosotros el capítulo más interesante será probablemente el capítulo 5: La diversidad nos enriquece.

Entre los objetivos de este capítulo está el reconocimiento de la diversidad social, cultural, sexual y religiosa como una condición normal de nuestra sociedad, y su valoración como un factor de enriquecimiento personal y comunitario. A continuación está el objetivo de asumir la igualdad esencial de todos los seres humanos por encima de las diferencias, y el objetivo

de conocer y rechazar los obstáculos que suponen los prejuicios para la convivencia. (véase Anexo 1).

Si después miramos el libro, vemos que el texto plantea la cuestión de si “¿Las diferencias son positivas o negativas?”, con la clara respuesta de que las diferencias son naturales y, en principio, positivas, aunque también tienen algunas desventajas. Pero “El ser diferente es positivo y nos enriquece, ya que podemos aprender de los demás y los demás aprender de nosotros.” (Pérez Gutiérrez, 2009, p. 34). El texto también da consejos sobre cómo comportarnos ante lo diferente, y entre los consejos está por ejemplo: “conocer las características de las diferentes culturas y religiones que nos rodean, ya que su desconocimiento puede facilitar que surjan los conflictos”, “destacar y dar importancia a las cosas que nos unen y no a las que nos separan” o “adoptar actitudes de respeto y tolerancia”. (Pérez Gutiérrez, 2009, p. 34).

En la siguiente página del capítulo se les explican a los alumnos términos como la marginación o la discriminación, y está presente también el término de la homofobia como la discriminación por razón de orientación sexual. Con estos términos los alumnos después trabajan con las fichas fotocopiables que forman parte del libro para el profesor. (véase Anexo 2).

El libro sirve como buena guía para los profesores de la asignatura, pero depende solamente de ellos si van a usar algunos materiales complementarios, como libros de cuentos o materiales audiovisuales y cómo les explican la problemática a los alumnos.

2. Materiales alternativos

Ahora vamos a analizar varios materiales alternativos. Estos materiales están hechos desde varias organizaciones de las que hemos hablado anteriormente, como la federación LGBT o COGAM. Los materiales los llamamos “alternativos” porque depende solamente del profesor si los va a buscar por su cuenta o no, si quiere profundizar en alguna problemática o no.

El primer material, *Unidades didácticas para el tratamiento de la diversidad afectivo-sexual* (Mateos, 2010), está hecho por Áreas de Educación y Asuntos Religiosos de FELGBT. A pesar de que el material está dirigido a la asignatura Religión católica, algunos de sus capítulos son igualmente beneficiosos para la asignatura Educación para la ciudadanía y los derechos humanos. Esta guía para profesores contiene 5 unidades didácticas con sus

objetivos, contenidos, criterios de evaluación y descripción de actividades para diferentes cursos, es decir, tanto para Secundaria como para Bachillerato.

Para nosotros la más importante es la unidad 5: Afectividad y sexualidad. Entre sus contenidos encontramos por ejemplo: “La importancia de la dimensión afectivo-sexual del ser humano” o “La dimensión afectivo-sexual en la realidad social actual, sobre todo en el mundo juvenil” (Mateos, 2010, p. 25). En la parte de selección de textos encontramos también actividades de desarrollo. Aquí ponemos un ejemplo de una de estas actividades sobre la Diversidad de modelos familiares designada a 4º de Secundaria. (Tabla 5).

Tabla 5: Actividad de desarrollo de *Unidades didácticas para el tratamiento de la diversidad afectivo-sexual* (Mateos, 2010)

1. Familia adoptiva	a) Integrada por la pareja con o sin hijos, o los hijos con uno de los padres.
2. Familia extensa	b) Integrada por una pareja o uno de sus miembros, con o sin hijos, y otros integrantes, parientes o no.
3. Familia heterosexual	c) Uno de los progenitores forma nueva pareja. De estas proviene la figura de los padrastros o madrastras.
4. Familia homosexual	d) Es aquella que recibe a un niño por el proceso de adopción.
5. Familia monoparental	e) Pareja del mismo sexo, con o sin hijos.
6. Familia nuclear	f) Integrada por un hombre o una mujer adultos con sus hijos.
7. Familia reconstituida	g) Pareja de distinto sexo, con o sin hijos.
8. Familia sin vínculos	h) Un grupo de personas, sin lazos consanguíneos, que comparten una vivienda y sus gastos, como estrategia de supervivencia.

Fuente:

Unidades didácticas para el tratamiento de la diversidad afectivo-sexual en el área de Religión Católica (Mateos, 2010, p. 49)

La tarea para alumnos es asociar estos conceptos, modelos de familia, con sus definiciones. Los alumnos tienen que pensar si están de acuerdo con esta clasificación, reflexionar si hay algún elemento que tengan en común estos modelos de familia y qué modelo les parece ideal, debatir y argumentar si falta o sobra algún modelo familiar, etc.

Mediante estos ejercicios los alumnos se familiarizan con los diferentes modelos de familia y, con el control sensible del profesor, intercambian opiniones y descubren que ninguno de estos modelos es “nocivo”, sino que solamente algunos modelos son más frecuentes y tradicionales que los otros, pero que el elemento que todos los modelos deberían tener en común es amor,

cuidado y la preocupación mutua por los miembros, preocupación de los padres por el bienestar y la educación de sus hijos.

Otros materiales educativos alternativos están hechos por la Comisión de Educación de COGAM y se pueden buscar en su página web. De los muchos que hay podemos mencionar por ejemplo la unidad didáctica *25 Cuestiones sobre la orientación sexual* (Generelo, et al., 2008). En su introducción sus autores declaran:

Para respetar la diversidad no hay nada tan importante como desmontar los prejuicios y conocer verdaderamente en qué consisten las diferencias. Por ello se ha diseñado esta guía docente en 25 preguntas claras y sencillas, con respuestas precisas en un lenguaje coloquial. Con ella se pretende que los educadores se acerquen a una realidad que a menudo ellos mismos desconocen y, así, puedan transmitirla a su alumnado. Tal vez, si esta cadena ya no vuelve a romperse, y el respeto y la tolerancia se universalizan, en un futuro no muy lejano nadie sufrirá por ser distinto.
(Generelo, et al., 2008, p. 5)

Algunas de las cuestiones son por ejemplo: “¿Cómo viven las lesbianas y los gais?, ¿Cómo se pueden combatir la homofobia y el heterosexismo desde las escuelas?, ¿Qué se le puede decir a un adolescente que siente dudas sobre su orientación sexual?” (Generelo, et al., 2008, p. 2). Las preguntas están contestadas de manera sensible y comprensible, y la unidad didáctica puede servir muy bien en cuanto los estudiantes empiezan a preguntarse por las diferencias, por los términos desconocidos o argumentan con imágenes estereotipadas.

Otro material didáctico es una colección de cuentos, *Cuentos para la diversidad* (Olaberria, 2005), hechos por diferentes autores en 2005 para COGAM. El libro contiene 27 cuentos con la temática de las diferencias culturales, socio-económicas, afectivo-sexuales y también introducen de manera comprensible los diferentes modelos de familia. Los alumnos se pueden identificar con los personajes de los cuentos y descubrir que su problema o su situación personal no es nada extraordinario, y ver que en la escuela hay espacio para tratar y resolver sus problemas.

Para terminar, vamos a mencionar un material más que también sirve para el trabajo de profesores y se llama *El amor y el sexo no son de un solo color* (Rosa, 2007), que forma parte del programa Contra la Homofobia en los Centros Escolares. Este material existe tanto como un libro de texto para estudiantes como también una guía para profesores y contiene varias dinámicas que se pueden hacer en clase para evitar la homofobia y para hacer una prevención del VIH.

3. Materiales complementarios

Para terminar el capítulo sobre los materiales educativos vamos a mencionar también algunos materiales complementarios, como por ejemplo el folleto *Bullying en las escuelas: Guía para estudiantes* (Gualdi, et al., 2008), realizado con el apoyo de la Comisión Europea dentro del Programa Daphne II. Este folleto nos explica qué es el bullying, cuáles son las posibles manifestaciones, causas, excusas (aquí encontramos, entre otros, la diferente orientación sexual) y efectos del bullying, qué puede hacer el estudiante que se siente como víctima, pero también qué hacer si yo soy el agresor. El folleto es un manual práctico tanto para alumnado como para profesores. Les ayuda a los profesores a reconocer casos de bullying y también propone posibles soluciones o pasos necesarios.

El último material es un CD hecho por el Convenio de Colaboración (CCOO) y FELGBT llamado *Diversidad sexual*. Este material dota a los interesados de informaciones sobre materiales y guías didácticas, publica la Jornada sindical sobre diversidad sexual, presenta varios estudios e investigaciones, presenta también el marco legal de la problemática y además proporciona una amplia bibliografía, filmografía y enlaces de interés. Se trata de un “paquete de informaciones” en un CD, que es muy práctico porque toda la problemática está introducida en un solo medio y sirve como punto de partida para buscar más informaciones.

Observaciones de la asignatura Educación intercultural

La interculturalidad es una actitud de buscar puntos de encuentro entre las diferentes culturas, es una interacción respetuosa entre culturas. Al enterarme de que la Universidad de Burgos ofrecía esta asignatura en su plan de estudios me apunté, porque pensaba que podría enriquecerme también en cuanto a mi trabajo final, porque en mi opinión los modelos de familia también forman una parte de cultura.

No obstante, un problema más grande que los diferentes modelos de familia que sufre España actualmente es la inmigración. En las escuelas del exterior del país (Cataluña, Comunidad Valenciana) de 25 alumnos hay aproximadamente 15 alumnos extranjeros. Las escuelas e instituciones de enseñanza después deben preparar Planes de atención educativa al alumnado extranjero, concretamente Planes de acogida, clases de compensatoria lingüística, etc. Dentro de la actitud intercultural los niños aprenden sobre las diferentes culturas mediante numerosos proyectos, por ejemplo “cuentacuentos”, que son tardes cuando se leen cuentos de los países de origen de los niños, a menudo por sus padres o abuelos en la lengua original con

la traducción del niño, y así los niños se enriquecen de las diferencias que hay entre ellos. Pero para los pedagogos este trabajo supone muchísimo esfuerzo, tanto administrativo como práctico en el aula. Además aparece a veces el problema de la comunicación con los padres, que son también de una cultura diferente pero ya no son tan flexibles para adaptarse como los niños o no les gusta que los niños se adapten tanto, quieren que guarden su identidad cultural. Y de aquí surgen muchísimas situaciones complejas, tanto para las familias de extranjeros como para los centros educativos.

Otro problema serio que forma parte de la realidad cotidiana de los centros escolares es el proceso difícil de la integración de los niños gitanos en el sistema educativo. Como hemos aprendido durante las clases de Educación intercultural, la integración de la minoría gitana en la sociedad y en el sistema educativo es también una problemática muy compleja y los estudiantes de la universidad deberían estar preparados para enfrentarse diariamente con situaciones de este tipo. La comunicación con las familias gitanas es muy complicada, también la jerarquía familiar es diferente, por la diferencia cultural, y todos estos aspectos hay que tenerlos en cuenta a la hora de entrar en el aula con 15 estudiantes de diferentes culturas.

Por todas estas razones la asignatura de Educación intercultural prepara a los estudiantes para la diversidad cultural con la que se pueden encontrar en el aula, más que a la problemática social de las familias. Podemos suponer que la problemática social de las familias es ya un paso más. El primer paso es la integración intercultural de los niños extranjeros y la educación multicultural.

Para terminar, puedo concluir que la asignatura de Educación intercultural no me dio respuestas a mis preguntas sobre cómo preparar al futuro pedagogo para tratar en el aula los diferentes modelos de familia.

Conclusión de la Parte III

La educación en España está experimentando muchos cambios por la nueva Ley Orgánica de Educación de 2006. Esta ley, entre otros aspectos nuevos, introduce la nueva asignatura Educación para la ciudadanía y los derechos humanos, que debería desarrollar las competencias de los alumnos para la convivencia en paz, igualdad y tolerancia. Dentro de esta asignatura se plantean también de una manera comprensible los diferentes tipos de familia y la cuestión de la homosexualidad, la discriminación e incluso la homofobia.

No solamente por esta razón la LOE es criticada desde muchas partes, tanto por los partidos políticos como el PP, como por las numerosas asociaciones de padres y escuelas. Las próximas elecciones mostrarán el futuro de la ley, que podría ser cambiada por el nuevo partido gobernante.

Los educadores, a la hora de plantear dichas problemáticas, tienen a su disposición el espacio dentro de la mencionada asignatura, donde disponen de libros de texto, pero igualmente pueden usar varios materiales alternativos preparados, por ejemplo, por los centros que apoyan a los colectivos LGBT, y además sus comisiones de educación cooperan en el programa de la educación en libertad, en pro de la igualdad y conciencia. Al final depende solamente de los profesores y los concretos centros educativos cómo van a llevar la asignatura a cabo.

Sin embargo, dentro de la asignatura la Educación intercultural descubrí que el problema actual en el aula no son los niños con dos padres o dos madres, sino el número elevado de niños inmigrantes. La inmigración y las diferencias culturales forman últimamente el reto más grande para profesores.

IV. Conclusiones

La ley del matrimonio homosexual, adopciones, organizaciones

La ley sobre los matrimonios homosexuales con el derecho a adoptar a un niño existe en España desde el año 2005. Hasta ahora, es decir, hasta el año 2010, cuando se publicaron las últimas estadísticas, han contraído el matrimonio casi 19.000 personas. Sin embargo, todavía no se ha publicado ninguna estadística sobre el número de niños adoptados por parejas homosexuales. En cada caso, el número de niños adoptados por dos madres o dos padres sería muy bajo, porque, como hemos investigado en nuestro trabajo, el proceso de adopción es de larga duración y, en el caso de que algunas parejas hayan solicitado la adopción durante estos años, es muy probable que todavía sigan esperando.

Por esta razón tenemos que desmentir nuestra hipótesis general que suponía que en España había un elevado número de niños adoptados por parejas homosexuales. La adopción es un proceso muy complejo y es muy difícil para todas parejas adoptantes conseguirla, tanto para las parejas heterosexuales como para las parejas homosexuales. Por la complejidad del proceso y su larga duración es probable que las primeras cifras sobre adopción por parte de familias homoparentales las sepamos alrededor del año 2015, cuando la ley lleve funcionando 10 años.

Por otro lado, nuestra hipótesis general es verdadera en cuanto a la función de las organizaciones y asociaciones que apoyan a los colectivos LGBT, ya que en los últimos años las organizaciones cumplen sus objetivos con éxito. En general, las organizaciones luchan por los derechos de las parejas homosexuales, proporcionan ayuda jurídica, plantean varios programas públicos con respeto al tema de la homosexualidad y también la adopción homosexual, publican tanto varios estudios sociológicos como también numerosos materiales educativos.

Enseñanza

Por lo que respecta a la enseñanza y la educación hemos averiguado que el profesorado puede introducir las temáticas sociales actuales dentro de la asignatura Educación para la ciudadanía y los derechos humanos, que fue aprobada dentro de la nueva Ley Orgánica de Educación, que lleva en funcionamiento desde el año 2006. La asignatura Educación para la ciudadanía tiene como objetivo explicar los principios de igualdad y de sociedad democrática en general, plantea desde un punto de vista intercultural y multicultural la convivencia en paz, el respeto

y la tolerancia hacia otras religiones, culturas y también hacia la diferente orientación afectivo-sexual. Mediante la discusión, junto con el trabajo con el libro de texto o la lectura de cuentos, los alumnos se familiarizan con términos como cooperación, tolerancia, discriminación, homofobia, etc. La asignatura Educación para la ciudadanía da espacio a los alumnos para compartir sus experiencias y sus dudas o cuestiones personales.

Así vemos que legalmente la enseñanza pretende reflejar los recientes cambios sociales y las nuevas demandas de convivencia en una sociedad multicultural, pero realmente depende mucho del centro escolar o del profesor de la asignatura cómo va a tratar las temáticas, es decir, si va a usar algunos materiales alternativos y qué importancia va a dar a los diferentes temas.

Hablando de sociedad multicultural, tenemos que mencionar que el problema más actual en el aula no es la posible existencia de familias homoparentales, sino el altísimo número de niños inmigrantes. Por eso los centros escolares dedican mucho tiempo a preparar los Planes de atención educativa al alumnado extranjero y hacen numerosos proyectos para fomentar la convivencia de diferentes culturas y religiones, en la práctica, más que preparar proyectos en pro de la tolerancia de la diferente orientación sexual. Por otro lado, es cierto que los diferentes modelos de familia también forman parte de las diferentes culturas y así se puede plantear también el tema de la familia homoparental.

Sociedad vs. Política

Es importante tener en cuenta que en el trabajo se ve claramente la estrecha conexión entre la política y el sector público, como es por ejemplo la educación. Una decisión política, o sea, de un partido político, puede cambiar la vida de muchas personas. En nuestro caso se trata de la decisión del PSOE de aprobar la ley sobre el matrimonio homosexual y a continuación la nueva Ley Orgánica de Educación. No obstante, estas leyes están en peligro ante las próximas elecciones, porque en caso de que la mayoría la ganara el Partido Popular, partido de opiniones opuestas a las del PSOE, las leyes probablemente serían modificadas o canceladas. De esta manera podemos observar la mencionada falta de continuidad en el planteamiento del contenido del sistema educativo, que seguramente supone para los pedagogos mucho trabajo, que a veces está hecho en vano, sin mencionar ya la situación de las parejas homosexuales, que podrían perder su derecho a formar una familia.

Para terminar, hay que señalar que la sociedad española está dividida en sus reacciones ante los cambios recientes en los modelos tradicionales de familia. Lo que resulta de nuestro trabajo, y también de los estudios que hemos mencionado, es que aproximadamente el 50% de los españoles no está de acuerdo con los matrimonios homosexuales ni con la adopción de niños por parejas homosexuales. Por otro lado, el hecho de que el otro 50% se muestra a favor de los matrimonios y la adopción podemos considerarlo como un paso importante hacia la tolerancia y la comprensión.

Además, la división de las opiniones, a favor de los matrimonios homosexuales y en contra, tiene cierta relación con las propias comunidades autónomas, ya que algunas, según los estudios y comentarios de la gente, se muestran más cosmopolitas que las otras. Específicamente, entre las comunidades más cosmopolitas podemos mencionar Cataluña, la Comunidad Valenciana o Andalucía, y entre las comunidades que son más conservadoras Castilla y León, Castilla la Mancha o Extremadura. Este hecho está también confirmado por el número de matrimonios contraídos en las diferentes comunidades autónomas mostrado en la Tabla 4, dentro de la parte Punto de vista sociológico.

La sociedad está igualmente dividida en sus opiniones que se refieren a la nueva Ley Orgánica de Educación, ya que existen varios grupos de protestas y muchos padres que han puesto sus reclamaciones ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, para que se cancelara la obligatoriedad de la asignatura Educación para la ciudadanía y los derechos humanos.

En resumen, vemos que las leyes mencionadas y los cambios que traen a la sociedad todavía no están aceptados sin objeciones ni protestas. Una posibilidad es que con el tiempo la sociedad se adaptará, aunque con objeciones, y la otra posibilidad es que el nuevo gobierno modificará de nuevo las leyes existentes, pero de este modo provocará nuevas protestas por parte de los que estén de acuerdo con ellas.

Anexos

Anexo 1: Sílabo de Educación para la ciudadanía y los derechos humanos, Colegio Juan del Vallejo, Burgos

Unidad 5: La diversidad nos enriquece

Objetivos, contenidos y criterios de evaluación. Competencias básicas

Objetivos

- Reconocer la diversidad social, cultural, sexual y religiosa como una condición normal de nuestra sociedad, y valorarla como un factor de enriquecimiento personal y comunitario.
- Afrontar los conflictos con responsabilidad, respeto y diálogo.
- Asumir la igualdad esencial de todos los seres humanos por encima de las diferencias.
- Identificar las acciones positivas que favorecen la convivencia entre culturas diferentes.
- Conocer y rechazar los obstáculos que suponen los prejuicios para la convivencia.
- Identificar diferentes tipos y causas de discriminación.
- Rechazar la exclusión que ocasionan los distintos tipos de marginación y discriminación.
- Reconocer cómo la marginación es la causa de la vulneración de derechos humanos fundamentales.
- Valorar las iniciativas institucionales y no gubernamentales en la lucha contra la discriminación.
- Reconocer los factores que favorecen la interculturalidad.

Contenidos

- La diversidad social, cultural, sexual y religiosa.
- Conductas que favorecen la convivencia.
- Los prejuicios.
- Marginación social, marginación económica e injusticia social.
- Diferentes tipos de discriminación: por razón de sexo, de etnia, de orientación sexual, de edad, de opción religiosa y de clase.
- Un ejemplo de injusticia social: las personas “sin techo”.
- Actitudes que favorecen la interculturalidad.

Criterios de evaluación

- Identificar ejemplos concretos de diversidad social, cultural, sexual y religiosa.
- Distinguir diferentes comportamientos que favorecen la convivencia.
- Identificar prejuicios en el ambiente cercano al alumnado.
- Conocer los conceptos de “multiculturalidad”, “marginación” e “injusticia social”.
- Reconocer ejemplos de diferentes tipos de discriminación.
- Distinguir conductas que favorecen la interculturalidad.
- Valorar críticamente, con argumentos y mostrando respeto, las opiniones ajenas.

Competencias básicas

1. Comunicación lingüística.
2. Matemática.
3. Conocimiento e interacción con el mundo físico.
4. Tratamiento de la información y competencia digital.
5. Social y ciudadana.
7. Aprender a aprender.
8. Autonomía e iniciativa personal.

Unidad 5

Ficha 5: La diversidad nos enriquece

NOMBRE Y APELLIDOS: _____ CURSO: _____ FECHA: _____

- Desplázate por el cuadro con saltos de caballo de ajedrez (dos casillas en vertical u horizontal y otra oblicua, o viceversa: como una L normal o invertida) y completa la frase oculta.



¹ LA	LOS	QUE	PREN	⁵ DAD
RI	A	⁴ SI	DE	CE
DE	² DI	POR	⁶ NOS	DE
QUE	EN	MOS	³ VER	MÁS

La diversidad _____

- Rodea la palabra que no se corresponde con el grupo y escríbela en su lugar correspondiente. Después, contesta a la pregunta.

A	B	C	D
Prejuicio	Respeto	Marginación	Estereotipo
Justicia	Solidaridad	Discriminación	Sexo
Ideas falsas	Homofobia	Injusticia social	Edad
Causa de conflictos	Tolerancia	Etnia	Clase social

- ¿Cómo valorarías (positivo o negativo) cada grupo tras tu corrección?

A: _____ B: _____
C: _____ D: _____

- Encuentra en el libro el verbo que falta en cada frase para favorecer la relación entre las diversas culturas y escríbelos donde correspondan.

Entender	Buscar
Compartir	Respetar
Conocer	Dialogar

- _____ para valorar si lo diferente nos gusta o no.
- _____ para poder reflexionar en común sobre nuestros valores.
- _____ a quienes tengan una cultura distinta a la nuestra.
- _____ ideas o fines para participar en proyectos comunes.
- _____ fines comunes de carácter positivo.
- _____ que lo que nos une es más que lo que nos separa.

Bibliografía

- ARANDA, Ángel, 2006. El Congreso aprueba la LOE de forma definitiva. En: *Aprende más.com* [online]. 07-04-2006 [visto 22-06-2011]. Disponible en: http://www.aprendemas.com/Noticias/html/N1382_F07042006.html
- BARCINO, Carlota de, 2004. Adopción por homosexuales, ¿Qué interés prevalece? En: *Mujer Nueva* [online]. 22-07-2004 [visto 25-05-2011]. Disponible en: <http://www.mujernueva.org/articulos/articulop.phtml?se=3&ca=7&te=1&id=792>
- BASE DE DATOS DE LEGISLACIÓN, 2011a. Código Civil. En: *Noticias jurídicas* [online]. [visto 10-04-2011]. Disponible en: http://noticias.juridicas.com/base_datos/Privado/cc.html
- BASE DE DATOS DE LEGISLACIÓN, 2011b. La Constitución Española de 1978. En: *Noticias jurídicas* [online]. [visto 02-04-2011]. Disponible en: http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/constitucion.html
- BAZÁN, José Luis, 2009. Informe sobre el impacto de la ley española del matrimonio entre las personas del mismo sexo en el derecho interno. En: *Profesionales por la ética* [online]. 22-09-2009 [visto 10-05-2011]. Disponible en: <http://www.profesionalesetica.org/wp-content/uploads/2010/01/Informe-sobre-el-impacto-de-la-ley-del-matrimonio-entre-personas-del-mismo-sexo-VF2.pdf>
- CÁSCARA AMARGA, 2011. Más de 23.000 matrimonios están amenazados por el Partido Popular. En: *Cáscara amarga* [online]. 08-07-2011 [visto 30-05-2011]. Disponible en: <http://www.cascaraamarga.es/sociedad/56-sociedad/296-mas-de-23000-matrimonios-estan-amenazados-por-el-partido-popular.html>
- CAÑAMARES ARRIBAS, Santiago, 2007. *El Matrimonio Homosexual en Derecho Español y Comparado*. Madrid: Iustel. ISBN 978-84-96717-13-8.
- COLEGIO JUAN DEL VALLEJO, 2010. *Sílabo de Educación para la ciudadanía y los derechos humanos*. Burgos
- ČTK, 2011. Hájek z Hradu: Homosexuálové jsou devianti. En: *Týden.cz* [online]. 04-08-2011 [visto 20-08-2011]. Disponible en: http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/kauzy/hajek-z-hradu-homosexualove-jsou-devianti_208710.html
- Diario oficial del Boletín Oficial del Estado* [online]. 2007, vol. 237, no. 5 [visto 28-06-2011]. Disponible en: <http://www.boe.es/boe/dias/2007/01/05/pdfs/A00677-00773.pdf>
- DIARIOCRÍTICO.COM, 2010. Resumen de la visita del Papa Benedicto XVI a España. En: *Diariocrítico.com* [online]. 08-11-2010 [visto 20-05-2011]. Disponible en: <http://www.diariocritico.com/general/236604>
- EL PAÍS, 2007a. Objetores de Educación para la Ciudadanía. En: *El País.com* [online]. 19-04-2007 [visto 05-07-2011].

Disponible en:

http://www.elpais.com/articulo/madrid/Objetores/Educacion/Ciudadania/elpepuespmad/20070419elpmad_9/Tes

EL PAÍS, 2007b. Un 44% de los españoles acepta la adopción por parejas del mismo sexo frente a un 42% que se opone. En: *El País.com* [online]. 25-07-2007 [visto 28-05-2011].

Disponible en:

http://www.elpais.com/articulo/sociedad/44/espanoles/acepta/adopcion/parejas/mismo/sexo/frente/42/opone/elpepusoc/20070725elpepusoc_3/Tes

EL PAÍS, 2011. La mayoría de los españoles aprueba el matrimonio y la adopción homosexual. En: *El País.com* [online]. 11-05-2011 [visto 28-05-2011]. Disponible en: http://www.elpais.com/articulo/sociedad/mayoria/espanoles/aprueba/matrimonio/adopcion/homosexual/elpepusoc/20110511elpepusoc_11/Tes

EUROPA PRESS, 2007a. De la Vega descarta cambios en Educación para la Ciudadanía y reta a sus detractores a recurrir a los tribunales. En: *Humanismo Laico: Revista digital* [online]. 23-06-2007 [visto 05-07-2011]. Disponible en:

<http://www.humanismolaico.com/articulos/educacion-en-valores-ciudadania.htm>

EUROPA PRESS, 2007b. Monseñor Cañizares denuncia que Educación para la Ciudadanía llevará a la sociedad "cuesta abajo hacia el totalitarismo". En: *Libertad Digital.es* [online]. 23-04-2007 [visto 05-07-2011]. Disponible en:

<http://www.libertaddigital.com/sociedad/monsenor-canizares-denuncia-que-educacion-para-la-ciudadania-lleva-a-la-sociedad-cuesta-abajo-hacia-el-totalitarismo-1276303988/>

EUROPA PRESS, 2010. Representantes de objetores piden en Estrasburgo medidas cautelares para eximir de la asistencia a las clases. En: *europapress.es* [online]. 19-03-2010 [visto 05-07-2011]. Disponible en: <http://www.europapress.es/sociedad/educacion/noticia-epc-representantes-objetores-piden-estrasburgo-medidas-cautelares-eximir-asistencia-clases-20100319214524.html>

EUROPA PRESS, 2011. Hasta 389 españoles objetores a EdP se suman al proceso en Estrasburgo. En: *informativostelecinco.com* [online]. 26-09-2011 [visto 05-10-2011]. Disponible en: http://www.telecinco.es/informativos/sociedad/espanoles-objetores-EdP-proceso-Estrasburgo_0_1475253276.html

FONTANA, Mónica, et al., 2005. No es igual. Informe sobre el desarrollo infantil en parejas del mismo sexo. En: *Haz te oír* [online]. 23-05-2005 [visto 25-05-2011]. Disponible en: <http://www.hazteoir.org/documentos/noesigual3.pdf>

GENERELO, Jesús, et al., 2008. 25 Cuestiones sobre la orientación sexual. En: *COGAM: Sección de Educación* [online]. [visto 12-08-2011]. Disponible en: <http://www.cogam.org/secciones/educacion/documentos-sin-orden/i/35010/154/unidad-didactica-25-cuestiones-sobre-la-orientacion-sexual>

GONZÁLES, María del Mar - LÓPEZ, Francisca, 2005. *¿Qué hemos aprendido de las familias homoparentales en España?* [online]. 26-10-2005 [visto 25-05-2011]. Disponible en: <http://www.fsc.ccoo.es/comunes/temp/recursos/99922/679545.pdf>

GONZÁLES, María del Mar, et al., 2002. El desarrollo infantil y adolescente en familias homoparentales. En: *Universidade de Vigo* [online]. [visto 14-05-2011]. Disponible en: <http://webs.uvigo.es/pmayobre/textos/varios/infantil.pdf>

GUALDI, Miles, et al., 2008. *Bullying en las escuelas: Guía para estudiantes*. Madrid: Tipografía Negri.

Instituto Nacional de Estadística [online]. [visto 31-05-2011]. Disponible en: <http://www.ine.es/>

KOUBEK, Jiří, 2010. Bělehradská gay pride – násilí a 100 zraněných. En: *Colourplanet* [online]. 12-10-2010 [visto 20-05-2011]. Disponible en: <http://www.colourplanet.cz/73664-belehradska-gay-pride-nasili-a-100-zranenych!>

MATEOS, Benito Aguiar, 2010. Unidades didácticas para el tratamiento de la diversidad afectivo-sexual. En: *Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Transexuales y Bisexuales* [online]. [visto 15-06-2011]. Disponible en: <http://www.felgtb.org/rs/354/d112d6ad-54ec-438b-9358-4483f9e98868/47d/filename/religion-unidadesdidacticas.pdf>

Matrimonio homosexual en España, 2011. En: *WIKIPEDIA – La enciclopedia libre* [online]. 30-09-2011 [visto 02-05-2011]. Disponible en: http://es.wikipedia.org/wiki/Matrimonio_homosexual_en_Espa%C3%B1a

MIRA, Alberto, 2004. *De Sodoma a Chueca*. 2ª edición. Barcelona: Egales. ISBN 84-95346-65-6.

MORENO VILLARES, José Manuel, 2005. Adopción por parejas del mismo sexo: ¿Existen datos? En: *Asociación de Bioética de la Comunidad de Madrid* [online]. 03-07-2005 [visto 25-05-2011]. Disponible en: <http://www.abimad.org/articulo.asp?art=24>

NAVARRO, Frías, et al., 2004. Hijos de padres homosexuales: qué les diferencia. En: *Psiquiatría.com* [online]. 03-02-2004 [visto 25-05-2011]. Disponible en: http://www.psiquiatria.com/articulos/trastornos_infantiles/15062/

OLABERRIA, Itziar, 2005. Cuentos para la diversidad. En: *COGAM: Sección de Educación* [online]. [visto 12-08-2011]. Disponible en: <http://www.cogam.org/secciones/educacion/documentos-sin-orden/i/1413/154/cuentos-para-la-diversidad>

PAWELSKI, James G., et al., 2006. The Effects of Marriage, Civil Union, and Domestic Partnership Laws on the Health and Well-being of Children. *PEDIATRICS* [online], vol. 118, no.1, pp.349-364 [visto 02-06-2011]. Disponible en: <http://pediatrics.aappublications.org/content/118/1/349>

PEDREIRA MASSA, José Luis, 2006. Familia y psicopatología: Parentalidad y filiación un proceso en cambio. En: *Psiquiatría.com* [online]. 02-06-2006 [visto 25-05-2011]. ISSN 1137-3148. Disponible en:

http://www.psiquiatria.com/articulos/trastornos_infantiles/21874/part2/?++interactivo

PÉREZ GUTIÉRREZ, Ana Isabel, 2009. *Menudos Ciudadan@s*. Alhambra: Pearson. ISBN 84-205-5662-9.

REUTERS, 2005. ¿En qué consiste la polémica por la LOE? En: *20 minutos.es* [online]. 12-11-2005 [visto 24-06-2011]. Disponible en:

<http://www.20minutos.es/noticia/64753/0/DATOS/EDUCACION/LOE/>

RODRÍGUEZ VÁZQUEZ, María Ángeles, 2008. Los matrimonios entre personas del mismo sexo en el derecho internacional privado español. En: *Portal de revistas científicas y arbitradas de la Universidad Nacional Autónoma de México* [online]. 21-01-2008 [visto 25-05-2011]. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/bmd/article/view/10753>

ROMERO, Lola Martín, et al., 2009. *Necesidad de la población transexual y homosexual en el municipio de Madrid*. Madrid: Transexualia.

ROSA, Belén de la, 2007. El amor y el sexo no son de un solo color. En: *COGAM: Sección de Educación* [online]. [visto 12-08-2011]. Disponible en:

<http://www.cogam.org/resourceserver/1036/d112d6ad-54ec-438b-9358-4483f9e98868/de6/rglang/es-ES/filename/documento-de-cc-oo-contr-la-homofobia-en-los-centros-escolares.pdf>

SERVICIOS A LA CIUDADANÍA, *Diversidad sexual* [CD ROM].

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA, 2006. Últimas protestas públicas antes de la aprobación de la LOE. En: *Firgoa.usc* [online]. 02-04-2006 [visto 22-06-2011]. Disponible en: <http://firgoa.usc.es/drupal/node/27868>